

٢٨٤٢  
~~٩٤٥٤~~

غاية المرام  
في  
ضرورة الامام







83/1

۲۸۷۲ ۴۴۵۳



حجت الاسلام آغا میرزا محمد علی صاحب قبلہ مجتہد خیر اندہ پوری

printed at Durga Art Press Anarkali Lahore.







یوم ندعو اکل اناس یا مامیہم

الحمد لله المنتہ کیں رسالہ

# غایت المرام ضرورت الامام

مُصَنَّفُہٗ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام نائب امام سرکار شریعت دار علم امہ  
السید حسنت علی صاحب قبلہ خیر اللہ پوری مجتہد العصر الزمان دام ظلہ العالی

حسب ما لیت

مینچر کتب خانہ انشاء عشری لاہور کوچہ مغل علی

موچی روارہ زیور طبع یافت

یارادل

تعداد ۱۰۰۰

قیمت فحل ۱۰

فوت یہ کتاب دیکھ کر ہر مسلمان کی کتابیں بارعایت سے کاٹ دے۔ شیخ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کتب کثیرہ لاہور



# اطلاع

اس رسالہ کا حق تصنیف جناب مصنف صاحب  
موصوف نے ہم کو عنایت فرما دیا ہے۔ لہذا کوئی  
صاحب قصد طبع نہ فرماوے۔ ورنہ بجائے فائدہ  
کے نقصان اٹھائے گا۔ اور جس قدر جلدیں درکار  
ہوں مندرجہ ذیل پتہ سے طلب فرماویں:-

مینجر کتب خانہ انشاء عشری جٹڑ لاہور

موجی دروازہ کوچہ منگل علی



# دیباچہ

الحمد لله رب العالمين والسلام على سيد المرسلين وآله  
الطاهرين بعد از حمد و صلوة اختر عباد الله سيد حشمت علي ابن الحجاج سيد  
جماعت علي خير الله پوری عرض کرتا ہے کہ سید مسدود و مہذب صاحب الفضل  
والکمال سید خادم علی شاہ صاحب وزیر آبادی نے سوال فرمایا کہ اب تک ہم کو  
ثابت نہیں ہوا کہ امام غائب کا زمانہ غیبت میں ہم کو کیا فائدہ پہنچ رہا ہے۔ پس  
ایسا رسالہ لکھا جاوے کہ جس میں اولہ عقلیہ سے ثابت کر دیا جائے کہ امام کا ہونا  
ہر زمانہ میں ضروری ہے اور فائدہ امام غائب کا مثل امام ظاہر کے  
ہے اور اس سے کم نہیں ہے۔ پس جبکہ اصرار اور ابرام حضرت کا حد سے گزر گیا  
تو بندہ سے بھی قبول التماس میں کوئی غدر نہ ہو سکا اور باوجود عدم استطاعت اور  
بے بضاعتی کے تحریر پر اقدام کیا۔ اس رسالہ کا نام غائبت المرام فی ضرور الامام  
ہے اور اسے ایک مقدمہ اور دو فصلوں اور ایک فائدہ اور ایک تتمہ پر مرتب کیا  
گیا ہے۔ مقدمہ در بیان وجود اختلاف مذاہب در مسئلہ امامت اور بیان میں مذاہب  
مختلفہ کے وجوب نصب امام میں فصل اول بیان میں ان اولہ کے جو علماء امامیہ



نے وجوب نصب امام میں اپنی کتب تصانیف میں بیان فرمائی ہیں۔ گویا ترجمہ ان اولہ کا  
 بلفظ یا بطور خلاصہ کے کیا گیا ہے۔ فصل دوسری ان اولہ کے بیان میں جو کہ اس  
 حقیر نے قواعد حکمیہ فلسفیہ سے وجوب نصب امام میں ارتباط کی ہیں اور تائید کی گئی ہے۔  
 ان دلائل کے ساتھ احادیث نبوی و ائمہ طاہرین کے اور میں ان کے بیان میں مستفرد  
 ہوں اور فائدہ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ امام ظاہر ہو یا غائب فائدہ میں مساوی ہیں  
 اور تتمہ بیان میں بعض فوائد امام غائب کے ہے جو آیات قرآن سے ثابت کئے گئے  
 ہیں۔



# مقدمہ

در بیان وجوہ اختلاف مذاہب اور مسئلہ امامت اور  
بیان میں مذاہب مختلفہ کے وجوب نصب امام میں

واضح ہو کہ مسئلہ امامت اعظم مسائل خلائیہ سے ہے بلکہ تمام اختلافات دینیہ اسی  
اختلاف پر متفرع ہیں۔ اور تمام مذاہب ہنقاد و سہ گانہ اسی اختلاف پر منشعب ہیں چنانچہ  
محمد بن عبد الکریم شہرستانی صاحب کتاب ملل و نحل فرماتے ہیں اعظم خلاف بین الامۃ خلاف  
الامامۃ اذ ماسل سیف فی الاسلام علی قاعدۃ دینیۃ مثل ماسل علی الامامۃ  
فی کل زمان۔ یعنی بزرگترین اختلاف امت میں اختلاف امامت کا ہے۔ اس لئے کہ  
نہیں کھینچی گئی تلواریں اسلام میں کسی قاعدہ دینیہ پر مثل اس کے کہ کھینچی گئی ہے اوپر امامت  
کے ہر زمانہ میں۔ بالجملة اختلاف اس مسئلہ میں کسی طرح پر ہے۔ منجملہ وجوہ اختلاف ایک  
یہ ہے کہ یہ مسئلہ اصول دین سے ہے یا کہ فروع دین سے جمہور اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے

پہلا اختلاف۔ حاشیہ: اصول دین وہ ہیں کہ جن کے نہ جاننے اور نہ ماننے سے انسان کا فرہوتا ہے۔ مگر  
فروع دین کے نہ جاننے یا اُن پر عمل نہ کرنے سے انسان کا فرہ نہیں ہو جاتا۔ اصول دین دل سے جاننے ماننے کے  
ساتھ تعلق رکھتے ہیں اور فروع دین عمل کرنے کے ساتھ مثلاً خدا کی توحید یا نبی کی نبوت یا قیامت (بقیہ اگلا صفحہ)

شہر فرماؤں کے اختلاف کی بنیادی مسئلہ امامت ہے



مسئلہ امامت فروع دین سے ہے۔ دلیل انکی یہ ہے کہ بقائے دین موقوف نہیں ہے۔ جو امام پر بلکہ نظام امور مسلمین موقوف اور منوط ہے وجود امام پر پس اگر امور مسلمین کسی اور طرح پر سوائے امام کے منتظم ہو سکیں تو امام کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے۔ چنانچہ شارح مقاصد فرماتے ہیں کلا نزاع فی ان مباحث الامامة بعلم الفروع الیقینی کوئی نزاع نہیں ہے اس امر میں کہ مباحث امامت علم فروع میں لائق تر ہے۔ اور دلیل یہ بیان فرماتے ہیں کہ قیام با امامت و نصیب امام از فروض کفایات ہے جو عبارت امور کلیہ سے ہے۔ کہ جن کی تحصیل کا قصد شارح پیغمبر علیہ السلام نے ہر ایک سے نہیں کیا بلکہ فی الجملہ کیا ہے۔ اور کوئی خفا نہیں ہے اس میں کہ یہ بات احکام عملیہ سے ہے نہ کہ امور اعتقادیہ سے لیکن چونکہ لوگوں میں باب امامت میں اعتقادات فاسدہ اور اختلافات بارودہ شائع ہو گئے ہیں

اساتذہ صغیرہ کا لقیہ وغیرہ کے مسئلے اصول دین میں سے ہیں۔ اور یہ صرف ایمان لانے کے متعلق ہیں۔ اور نماز۔ روزہ حج۔ زکوٰۃ۔ جہاد وغیرہ فروع دین میں سے ہیں اور یہ عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس جگہ بحث یہ ہے کہ نبی کی نبوت کی طرح امام کی امامت ایسی چیز ہے یا نہیں۔ کہ جس پر ایمان لازماً ضروری ہو اور اگر ایمان نہ لائیں۔ تو کفر لازم آوے۔ حضرات اہلسنت یہ فرماتے ہیں کہ امامت اصول دین میں سے نہیں ہے۔ کہ اگر اسے نہ مانا جائے تو کفر لازم آئے۔ بلکہ کسی کو امام بنالینا یا کسی کو امام بن جانا امت پر ایک فرض ہے اور وہ فرض بھی فرض کفایہ ہے۔ ایسے فرض کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک شخص اسے بجالائے۔ اگر چند اشخاص ہی بجالائیں تو ادا ہو جاتا ہے۔ پس امام بن جانا یا امام بنالینا عمل سے متعلق ہے۔ ایمان سے متعلق نہیں ہے۔ اس لئے فروع دین سے ہے۔ مگر حضرات امامیہ فرماتے ہیں کہ جیسے نبی کی نبوت اصول دین سے ہے ویسے ہی امام کی امامت ہے۔ نبی دین کو ابتدا سے جاری کرتا ہے اور امام اس کا محافظ ہوتا ہے۔ اور حدیث بھی ہے کہ جو شخص امام کو نہ جاننے کی حالت میں مرے وہ کافر مرنے ہے۔ پس ایمان کے واسطے امام کا جاننا ضروری ہے۔ اور اصول دین ہی ایسے ہوتے ہیں کہ جن کے نہ جاننے سے کفر لازم آتا ہے۔ اس لئے امامت اصول دین سے ہے۔ ۱۲ فقط



خصوصاً فرقائے روافض اور خوارج میں لہذا متکلمین نے باب امامت کو ابواب علم کلام میں  
 (کہ جس میں اصول دین کا بیان ہوتا ہے) الحاق کر دیا ہے۔ انتی کلام شارح المقاصد  
 جمہور امامیہ امامت کو اصول دین سے جانتے ہیں۔ دلیل انکی یہ ہے کہ بقائے  
 دین و شریعت موقوف ہے وجود امام پر جیسا کہ ابتدائی اجرائے شریعت دین موقوف ہے  
 وجود نبی پر پس دین کو بقا کے لئے امام کی ایسی ضرورت ہے جیسے کہ اس کے پہلے اجرا  
 کے لئے نبی کی ضرورت ہے۔ اور مفصل بیان اس کا بحث نبوت میں ہوتا ہے۔ اور نیز حدیث  
 مستفیض مقبول بین الفرقین کہ قول مضمون ال بحسب الظاہر اجماعی امت ہے۔ موید اس  
 مطلب کی ہے۔ و هو قوله من مات ولم يعرف امام زمانہ مات میتتہ جاہلیتہ یعنی  
 جو شخص مر گیا دراستحالیہ کیسے نہیں پہچانا۔ اس نے اپنے زمانہ کے امام کو وہ موت جاہلیتہ کی مراد یعنی  
 کافر مر گیا۔ اس سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ امامت اصول دین سے ہے۔ کہ جس کے  
 عدم معرفت سے کفر لازم آتا ہے اور مسائل فروعیہ ایسے نہیں ہیں کہ جنگی عدم معرفت یا عدم  
 عمل سے کفر لازم آوے کمالاً یخفی

دوئم از وجہ اختلاف عصمت امام ہے۔ امامیہ عصمت امام کو واجب جانتے ہیں دلیل  
 اس پر یہ بیان فرماتے ہیں کہ وجہ امام از جملہ مقویات دین ہے اور با عدم عصمت تبدیل

حاشیہ:۔ معصوم ایسے شخص کو کہ جس کے کسی حالت میں کوئی گناہ صادر نہ ہو سکے۔ ایسے شخص کو معصوم نہیں کہتے  
 جو کوئی گناہ نہ کرے۔ مثلاً اگر ایک شخص ایک دن صبح سے شام تک نماز اور ور دین مشغول رہے اور دوسرا کوئی کام  
 نہ کرے تو خواہ اس نے اس دن گناہ تو کوئی نہیں کیا۔ مگر وہ معصوم اس روز بھی نہیں رہا۔ کیونکہ اس میں اس دن  
 بھی گناہ کرنے کی قابلیت تو رہی ہے کہ اگر وہ چاہتا تو اس روز کسی وقت گناہ کر سکتا تھا۔ معصوم اسے کہتے  
 ہیں۔ کہ جس سے یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ گناہ صادر ہو۔ معصوم میں گناہ کی قابلیت ہی نہیں ہوتی۔ پس اگرچہ یہ امر  
 تو دیکھا جا سکتا اور معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں شخص نے کوئی گناہ نہیں کیا مگر یہ امر کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ کہ اس میں گناہ  
 کرنے کی قابلیت بھی تھی یا نہیں پس کسی شخص کا معصوم ہونا صرف خدا کی گواہی سے یا ایسے شخص کی گواہی سے معلوم ہوتا ہے



اور تغیر سے محفوظ اور مامون نہیں ہو سکتا اور غیر از فرقہ امامیہ عصمت کو امام میں شرط نہیں جانتے اس لئے کہ ان کے نزدیک قوام اور حفظ دین منوط اور مربوط بوجہ امام نہیں ہے پس باعتبار ان کے امام اگر دین میں تحریف کرے تو دوسرے لوگ اس کو منع بلکہ معزول کر سکتے ہیں۔ اور اس کی مخالفت کر سکتے ہیں۔ اور امام احرارین نے جو کہ ان ظلم علمائے اہلسنت سے ہے بیان فرمایا ہے۔ کہ جبکہ امام کا ظلم اور جوڑ ظاہر ہو جائے اور منع قوی سے وہ منترجہ نہ ہو سکے تو ہر آئینہ اہل حل و عقد کو لائق ہے کہ اتفاق کریں اور منع فعلی کے اگرچہ محتاج ہوں یہ تشبیہ اسلحہ و نصب حروب۔

اور جانا چاہئے کہ امامیہ کے نزدیک جیسا کہ شرط ہے کہ امام گناہوں سے معصوم ہو ویسا ہی شرط ہے کہ عیوب سے بھی معصوم ہو۔ خواہ عیوب جسمانی ہوں مانند امراض مزمنہ مشترکہ منفردہ مثل جذام و برص و غمی و صمم و خرس کے۔ اور خواہ عیوب نفسانی ہوں مانند اخلاق ذمیتہ مثل سخل و خست و غفلت و غلط طاعت کے۔ اور خواہ عیوب عقلی ہوں مانند جہل و جنون و امراض فسیہ علوم کے۔ جیسا کہ واجب ہے کہ امام ابتدا ہی سے عیوب جسمانی اور نفسانی اور عقلی سے معصوم اور پاک ہو ویسا ہی واجب ہے کہ طریاں عیوب مذکورہ سے بھی خالی ہو مثلاً جائز نہیں ہے کہ کسی وقت میں امام جذوم یا جنون یا غمی ہو جاوے۔ واضح ہو کہ مفہوم عصمت میں مشورہ عدم ذنوب کو اعتبار کرتے ہیں اور خلوازی عیوب مذکورہ کو علیحدہ شرط جانتے ہیں اور امام میں محض خلوازی عیوب کافی نہیں ہے بلکہ واجب ہے کہ امام اس حیثیت کا ہو کہ عیوب مذکورہ اس پر طاری نہ ہو سکیں جیسا کہ عصمت مشورہ میں محض ذنوب سے خالی ہونا کافی نہیں ہے بلکہ واجب ہے کہ امام اس حیثیت کا ہو کہ صد و خطا اس سے جائز ہی نہ ہو۔ علاوہ برآں عیوب نسبی سے بھی خالی ہونا لازمی ہے۔

سو ہم از وجود اختلاف وجوب نص ہے فرقہ امامیہ چونکہ امام میں عصمت کو شرط جانتے ہیں۔ اور عقول انسانی معرفت عصمت سے قاصر ہیں۔ اس لئے عصمت ایک امر باطنی ہے



پس واجب ہو اور و نفس کا واسطے اثبات امامت امام کے۔ اور غیر امامیہ چونکہ عصمت کو شرط نہیں جانتے۔ لہذا قائل بوجوب نفس نہیں ہیں۔

چہارم از وجہ اختلاف فضیلت ہے۔ جمہور قائلین بحسن و قبح عقلیین فضیلت امام کو واجب جانتے ہیں۔ بنا بر قبح تقدیم مفضول بر فاضل اور غیر امامیہ واجب نہیں جانتے۔  
پنجم از وجہ اختلاف یہ ہے کہ واجب ہے کہ امام اشرف قبائل سے ہو۔ جمہور اہلسنت واجب جانتے ہیں کہ امام قبیلہ قریش سے ہو جو اشرف قبائل ہے بالاتفاق لقولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الاثمۃ من قریش یعنی ائمہ قریش سے ہیں اور قولہ صلی اللہ علیہ وآلہ قد مو القریش یعنی قریش کو مقدم کرو۔ اور اجماع صحابہ یوم سقیفہ جبکہ انصار نے کہا ہم اپنے میں سے امیر بتاتے ہیں اور تم اپنے میں سے امیر بناؤ تو حضرت ابو بکر نے انکو منع کیا کہ تم ایسا نہیں کر سکتے ہو۔ کیونکہ تم قریش میں سے نہیں ہو یہ سنکر سب خاموش ہوئے کسی نے صحابہ میں سے انکار نہ کیا۔ مگر خوارج اور

حاشیہ بر اختلاف چہارم۔ ہر ایک کام کے حسن و قبح یعنی نیکی اور بدی میں مذہب ہیں۔ ایک مذہب یہ ہے کہ ہر ایک کام کی نیکی یا بدی کا معیار عقل ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ نیک کام وہ ہے جس کا کرنا اس کام کے کرنے کے باعث روح اور جزائے نیک کا مستحق ہو اور اس جزائے نیک کو جو خدا کی طرف سے ملے ثواب کہتے ہیں مادہ کام وہ ہے جس کا کرنا اس کے کر نیکی باعث مذمت اور جہنم کا سزاوار ہو اور وہ اجر بد جو خدا کی طرف سے ملے اسے عذاب کہتے ہیں۔ اس مذہب کا عقیدہ ہے کہ ہر ایک کام اپنے آپ میں بر یا یا بھلا ہوتا ہے (۱) بعض کام ایسے ہوتے ہیں جنکی بھلائی یا برائی ظاہر ہوتی ہے جیسے کہ اس سچ بولنے کی بھلائی جس سے انعام ملے اور اس جھوٹ بولنے کی برائی جس سے سزا ملے (۲) بعض کام ایسے ہوتے ہیں جنکی بھلائی یا برائی ایسی ظاہر نہیں ہوتی غور کر یہ معلوم ہوتی ہے جیسے کہ اس سچ بولنے کی برائی جس سے جان یا ایمان خطر میں ہو (۳) اور بعض کام ایسے ہوتے ہیں جنکی بھلائی یا برائی سمجھنے میں عقل ناصرتہتی ہیں اگرچہ وہ بھی بھلے یا برے ہوتے ضرور ہیں ایسے کاموں کو شرع کی امداد سے بر یا یا بھلا کہا جاتا ہے۔ کیونکہ انکے نزدیک شرع خود مطابق عقل ہے اور نبی مذہب امامیہ کا ہے یعنی وہ قائل بحسن و قبح عقلیین ہیں۔ وہ مذہب یہ ہے کہ کوئی کام بذاتہ بر یا یا اچھا نہیں سب ایک ہی طرح کے ہیں۔ جسے نقل یعنی شرع نے اچھا کیا اسے ہم بھی شرع کی تابعداری سے اچھا کہتے ہیں اور جسے شرع نے برا کیا اسے ہم بھی شرع کی تابعداری سے برا کہتے ہیں اگر شرع کدے کہ جھوٹ لانا اچھا ہے تو وہی چھا



معتزلہ کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے اور متمسک خوارج اور معتزلہ کا دلیل نقلی اور عقلی ہے۔  
 دلیل نقلی یہ ہے کہ حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے اطيعوا اول الامر  
 عبد حبشی یعنی تم اطاعت کرو اگرچہ حاکم بنایا جائے تم پر غلام حبشی کو۔ اور دلیل عقلی یہ ہے  
 کہ قیام بصریح ملک اور دین میں نسب معتبر نہیں ہے بلکہ علم تقویٰ بصیرت و امور معتبر ہے  
 اور جمہور اہلسنت نے جواب دیا ہے دلیل نقلی کا اس طور پر کہ یہ حدیث در حق غیر امام ہے۔  
 از حکماء جمعاً بین الاولیۃ اور دلیل عقلی کا اس طور پر کہ شرافت انسان اور عظمت قدر انسان  
 کو نفوس میں بڑا کامل اثر ہے اور قریش سے لائق تر اس امر کے لئے کوئی نہیں ہے کیونکہ  
 وہ اشرف الناس ہیں خصوصاً اس لئے کہ ختم رسالت اسی قوم پر منجر ہوئی اور اسی قوم سے  
 شریعت منتشر ہوئی جو کہ قیامت تک باقی ہے۔ یہ جواب شارح مقاصد نے دیا ہے اور تعجب یہ  
 کہ جواب دیکر بعد ازان لکھتا ہے کہ فرقہ شیعہ نے امام کے لئے اور کئی شرائط مقرر کی ہیں۔  
 منجملہ انکے یہ شرط ہے کہ ہاشمی ہو حالانکہ فرقہ شیعہ کے پاس اس شرط کے لئے کوئی دلیل  
 نہیں ہے۔ اب ہم شارح مقاصد کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ تم نے جو جواب معتزلہ کی  
 دلیل عقلی کا بیان کیا ہے اگر تمہارا وہ جواب بتقابلہ معتزلہ اور خوارج کے درست ہے۔  
 تو ہماری یہ شرط ہاشمیت کی بھی درست اور صحیح ہے کیونکہ ہاشمیت بلاشبہ اشرف بطون قریش  
 ہیں اور ختم رسالت و انتشار شریعت بطون قریش میں سے بطن ہاشم کے ساتھ مخصوص ہے  
 اور تقدیم اشرف بر غیر اشرف نزدیک امامیہ کے واجب ہے۔

ششم از وجوہ اختلاف بموجب نصب امام در ہر زمان ہے یہ مسئلہ ہے کہ خاص کر  
 جس مسئلہ کی تحقیق کے واسطے یہ سالہ لکھا گیا ہے۔ گو مسئلہ امامت میں علاوہ ان وجوہ مذکورہ

حاشیہ بر اختلاف ششم۔ نصب امام عقلاً واجب ہے کہ یہ معنی ہیں کہ عقل بغیر کسی حکم شرعی کی تابعدار  
 کے امام کا ہونا ہر زمانہ میں لازم مانتی ہے امامیہ امامت کو اصول دین میں سے مانتے ہیں اور اصول دین وہ ہیں جن  
 کے جانتے میں عقل کسی حکم شرعی کی محتاج نہیں۔ مثلاً خدا کا جاننا اصول دین میں سے ہے۔ پس ہر شخص اپنی عقل سے



کے اور وجوہ اختلاف بھی بہت ہیں لیکن ہم کو اس مقام پر سوائے ایک خاص وجہ کے اور کوئی بحث کرنا مطلوب اور مقصود نہیں ہے۔ لہذا ہم اسی مسئلہ وجوب نصب امام کو جو ایک معرکہ اللہ کے مسئلہ ہے اور آج کل اس کے لکھنے کی ضرورت بھی محسوس ہو رہی ہے شروع کرتے ہیں جتنا چاہئے کہ اختلاف اس میں یہ ہے کہ نصب امام واجب کیا نہیں۔ اور بر تقدیر وجوب لوگوں پر واجب کیا کہ خدا پر۔ اور بر تقدیر وجوب نصب علی اللہ و علی الناس سمعاً و اجباً یا عقلاً۔ جمہور اہلسنت اور اکثر معتزلہ کا یہ مذہب ہے کہ نصب امام امت پر واجب ہے سمعاً و ادباً ایک گروہ معتزلہ کا یہ عقیدہ ہے کہ نصب امام امت پر واجب ہے عقلاً۔ اور شیعہ قائل ہیں کہ نصب امام خدا تعالیٰ پر واجب ہے عقلاً اور طائفہ سنی یہ از طوائف خوارج قائل ہیں کہ نصب امام اصلاً واجب ہی نہیں ہے اور ابوبکر اصم از معتزلہ قائل ہے۔ اس بات کا کہ جب کہ عدل اور انصاف ظاہر ہو اور وقوع فتن سے امن ہو تو نصب امام واجب نہیں ہے۔ اور

(پچھلے صفحہ کا بقیہ) جانتا ہے کہ خدا ہے یہ نہیں کہ خدا کا ہونا کسی نبی کے بتانے سے معلوم ہو کیونکہ نبی ایک شخص خدا کا بھیجا ہوا ہوتا ہے۔ اگر لوگ نبی کے آنے سے پہلے خدا کا ہونا نہ جانتے ہوں تو نبی کی تصدیق کس طرح سے کر سکتے ہیں کہ وہ خدا کا بھیجا ہوا ہے اگر نبی سے خدا کی تصدیق کرتے ہوں تو دور لازم آتا ہے۔ اس طرح پر کہ نبی کی تصدیق خدا کے ہاتھ پر موقوف ہوگی اور خدا کا جانتا نبی کی تصدیق پر اور دور باطل ہوتا ہے۔ اس لئے امامیہ کے نزدیک امامت ایسی چیز ہے جس کے ضروری ہونے پر عقل مستقل طور پر حکم کرتی ہے۔ پس ان کے نزدیک نصب امام عقلاً واجب ہے اور نصب امام سمعاً واجب ہونے کے یہ معنی ہیں کہ عقل کے رو سے امام کا ہونا لازمی نہیں ہے بلکہ امام کا ہونا صرف اس واسطے مانا جاتا ہے کہ شرع میں حکم پہنچا ہے۔ اگر شرع میں حکم نہ ہوتا تو نہ مانا جاتا جن کے نزدیک امامت اسول دین میں سے نہیں ہے۔ بلکہ فروغ دین میں سے ہے۔ جیسے نماز روزہ وغیرہ جو شرع کی تابعداری سے واجب ہوتے ہیں۔ ان کے نزدیک امامت ایک سمعی مسئلہ ہے۔ فقط (خاکسار خادم علی)



جب فتنوں کے وقوع کا اندیشہ ہو اور عدل انصاف ظہور میں نہ آئے تو نصب امام واجب ہے اور ہشام غوطی از معتزلہ قائل ہے برعکس ابو بکر اصم کے یعنی جبکہ عدل انصاف ظہور میں آتا ہو اور فتنوں کے وقوع سے امن ہو تو نصب امام واجب ہے واسطے اظہار شعار اسلام اور شرع کے۔ اور جب فتنوں کے وقوع کا اندیشہ ہو اور عدل انصاف ظہور میں نہ آئے تو نصب امام واجب نہیں ہے کیونکہ ایسی حالت میں ظالم لوگ اس کی اطاعت نہیں کریں گے۔ اور زیادتی فتنوں کا باعث ہوگا اور جمہور اہلسنت کا جو یہ عقیدہ ہے کہ نصب امام امت پر واجب ہے سمعاً مستند انہی چند جہوں میں وجہ اول جو ان کے نزدیک سب کے عمدہ ہے اجماع صحابہ ہے کیونکہ صحابہ نے وقتِ حلتِ حضرت سرور کائنات کے نصب امام کو اہم واجبات تصور کر کے سرور کائنات علیہ السلام کے غسل و کفن اور دفن اور نماز جنازہ میں بھی شریک ہونے کو ضروری تصور نہ فرمایا۔ جیسا کہ علامہ قوشچی نے جو اجلہ علماء اہلسنت سے ہیں شرح تجرید میں اور ابن حجر نے صواعق محرقہ میں بیان فرمایا ہے۔ حالانکہ جانتے تھے کہ نبوت اور رسالت ختم ہو گئی ہے۔ اور آئندہ اس ختم المرسلین اور فخر الاولین والاخرین کے لئے نہ دنیا پر آنا ہے اور نہ دوبارہ فوت ہونا ہے اور نہ ایسی سعادت حاصل کرنے کا کسی کو عمر بھر بلکہ قیامت تک کوئی اور موقع ملتا ہے مگر ماہم انہوں نے ان سب واجبات اور فرائض سے پہلو تہی نہ کر کے نصب امام کو مقدم تصور فرمایا۔ چنانچہ خود حضرات علمائے اہلسنت و ایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے بعد وفات سرور کائنات کے فرمایا ایہا الناس من کان یعبد محمداً أو ان محمداً أقدماً و من کان یعبد اللہ محمد فان ریحی لا یموت یعنی جو کوئی کہ محمد کی پرستش کرتا ہے تو حال یہ ہے کہ محمد فوت ہو گئے ہیں اور جو کوئی کہ پرستش کرتا ہے خدا کے محمد کی پس وہ زندہ ہے نہیں مرے گا۔ آؤ تم اور اپنی اپنی رائے پیش کر دو اور بتاؤ کہ کون لائق تر ہے واسطے امامت کے۔ کسی نے انکار نہ کیا اور سب کہنے لگے کہ آپ سچ فرماتے ہیں یہ روایت بھی علامہ قوشچی نے شرح تجرید میں بیان فرمائی ہے پس یہ دلیل ہے اس امر کی کہ اجماع صحابہ سے حضرت



ابو بکر امام مقرر ہوئے جواب اب ہم اس مقام پر جواب حضرات اہلسنت کے عرض کرتے ہیں کہ دلیل جو وجوب نصب امام پر آپ نے بیان فرمائی ہے کہ نصب امام امت پر واجب ہے سمعنا عقلا کے نزدیک نہایت ہی ضعیف ہے کیونکہ اجماع صحابہ کا نصب امام پر ممنوع ہے۔ بلکہ جو کچھ کہ اس موقع کے بارہ میں معلوم اور صحیح ہے وہ اس کے خلاف ہے۔ چنانچہ کتب سیر و تراویح اس امر کی شہادت دے رہے ہیں کہ حضرت ابو بکر کی خلافت پر کوئی اجماع نہیں ہوا محض تنہا حضرت عمر کی بیعت سے حضرت ابو بکر کی خلافت منعقد ہوئی تھی جیسا کہ صاحب موافق اور شراح موافق نے صاف طور پر تفریح فرمادی ہے۔ اور قطع نظر اس کے اگر اجماع صحابہ کا تسلیم بھی کر لیا جائے تو تمام صحابہ مورد طعن ٹھہرتے ہیں کہ قبل از تحقق اجماع انکے پاس وجوب نصب امام پر کون سی دلیل تھی۔ جو ایسے فرض اور واجب مثل غسل اور وزن رسول اور نماز جنازہ رسول کو چھوڑ کر نصب امام میں مشغول ہوئے اور کس دلیل سے ایسے فرض اہم پر اس کو ترجیح دی گئی۔ ابھی اجماع تو منعقد ہی نہیں ہوا تھا کہ جس کو وہ دلیل قرار دیتے اور اگر نصب امام کے واجب ہونے کو عقل سے ثابت کیا تو یہ اہلسنت کا عقیدہ ہی نہیں ہے وہ صاف لکھتے ہیں کہ وجوب نصب امام عقلی نہیں ہے بلکہ سمعی ہے۔ چنانچہ اجماع کو وہ دلیل لاتے ہیں اور وہ اجماع کسی طرح سے دلیل نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ عرض کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اتفاقی مسئلہ ہے کہ حضرت سرور کائنات نے امت کے واسطے نصب اور تعیین امام کے کوئی حکم نہیں فرمایا تھا۔ اور اجماع ابھی تک منعقد نہیں ہوا تھا اور قرآن بھی لالت نہیں کرتا اور قیاس بھی گنجائش نہیں رکھتا۔ حالانکہ اولہ سمعیہ منحصر انہیں چار میں ہیں پس صحابہ کے پاس واسطے نصب امام کے

حاشیہ میں اہلسنت اپنے مسائل چار چیزوں سے لیتے ہیں (۱) قرآن سے (۲) حدیث سے (۳) اجماع سے (۴) قیاس سے۔ ان کے نزدیک نصب امام خدا کے حکم یا نبی کے فرمان سے نہیں ہوتا بلکہ امت کا اختیار ہے جسے چاہے امام بنا لے پس وہ قرآن حدیث سے تو وجوب نصب امام پر دلیل نہیں دیتے۔ وہ صحابوں کے اجماع کو دلیل لاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ چونکہ صحابوں نے غسل کفن پیغمبر جیسے ضروری فرائض کو چھوڑ کر امام مقرر کیا اسلئے امام کا مقرر کرنا ضروری ہے اور وہ



کوئی دلیل نہیں تھی سوائے ہوائے نفسانی اور جب دنیا کے جیسا کہ امام غزالی نے سر العالمین میں صاف طور پر فرما دیا ہے اور نیز جیسا کہ بعض حضرات نے فرمایا ہے۔

چوں صحابہ حب دنیا داشتند مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند

لہذا وہ لوگ کہ جن کے بارہ میں ہوائے نفسانی اور حب دنیاوی کا وہم و خیال بھی نہیں ہو سکتا اور قدر و منزلت انکی ظاہر و باہر سے مثل حضرت علی عباس و ابوذر غفاری و سلمان فارسی و مقدار اسود و عمار یا سر کے اس اتفاق اور اجماع میں شامل نہیں تھے۔

اور نیز یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اگر کوئی یا دشاہ یا رئیس دنیا سے گزر جائے اور اس کا علم مثل حضرت عباس اور پسر علم و دانا و مثل حضرت علی موجود ہوں تو لوگ بغیر انکے اذن اور مشورہ کے اس کا خلیفہ اور نائب مقرر کر لیں۔ اگر ایسا کر بھی لیں گے تو خود غرضی اور ہوائے نفسانی پر مبنی ہوگا

(صفحہ ۳۱ کا بقیہ ۲۱) امت کے اختیار میں ہے پس اس پر یہ اعتراض ہے کہ جب اجماع ہی خود جو ب نصب امام کی دلیل ہے۔ تو اجماع سے پہلے جماع کہنے پر صحابہ کے پاس کوئی دلیل تھی۔ اہلسنت اپنی دلائل صرف چار ماخذوں سے لاتے ہیں۔ جن میں سے پہلے دو یعنی قرآن و حدیث تو انہی کے خیال کے موافق نصب امام پر دلالت نہیں کرتے پس صحابہ نے اس اجماع کی سند کہاں سے لی۔ کیونکہ قیاس بھی اس وقت نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر کہیں اصحاب نے اپنی رائے سے اجماع کیا تو یہ ہم ہی مانتے ہیں۔ کہ انہوں نے قرآن و حدیث کو چھوڑ کر اپنی رائے سے اجماع کیا۔ پس صحابہ کا اجماع نصب امام پر کوئی دلیل نہیں۔

علاوہ اُنکے ہو کر کسی کو نبی کا نائب نہیں بنا سکتے۔ اگرچہ وہ اپنا سردار مقرر کر سکتے ہیں۔ نبی کا نائب وہی ہوگا جسے خود نبی مقرر کرے کیونکہ جو منصب ہی کسی کو اپنا نائب مقرر کر سکتا ہے مثلاً لوگ اکٹھے ہو کر کسی کو خلیفہ اللہ یعنی نبی نہیں بنا سکتے۔ خدا ہی جسے چاہے اپنا خلیفہ بنا سکتا ہے۔ دنیاوی کاموں میں بھی اسکی مثالیں موجود ہیں۔ کہ رعایا اکٹھی ہو کر کسی کو بادشاہ کا نائب السلطنت نہیں قرار دے سکتی۔ نائب السلطنت ہی ہوگا جو بادشاہ کی طرف سے مقرر ہوا ہو پس اگر لوگ کسی کو اپنا سردار بنالیں تو وہ سردار امام نہ ہوگا کیونکہ امام نائب نبی کو کہتے ہیں پس خلیفہ جو اجماع سے مقرر ہو اپنے ہمین کا بادشاہ یا سردار ہوگا جو خلیفہ الرسول ہوگا خلیفہ الرسول ہی ہوگا جو ض خدا یا رسول سے مقرر ہو۔ خاکسار خادم علی







مطلق ہے۔ مقدمہ اس کا جو وضو یا غسل یا تیمم ہے وہ بھی واجب ہے اور ذو المقدمہ اگر وہاں  
مطلق نہ ہو بلکہ واجب مقید ہو تو مقدمہ اس واجب کا واجب نہیں ہوگا۔ مانند تحصیل نصاب  
وجوب کوۃ۔ اور شارح مقاصد نے جو اس مقام پر بیان کیا ہے کہ درما نحن فیہ واجب  
مطلق ہے۔ مجرد دعویٰ ہے جو خالی ہے بیان اور دلیل سے اور ہم مقام منع پر نہیں  
وجہ سوم یہ ہے صغریٰ کہ نصب امام میں استتلاب منافع لا شخصی اور استتلاف منافع  
بیشمار ہے (کبرئ) اور جو چیز کہ مشتمل بر استتلاب منافع اور استتلاف منافع ہو وہ واجب ہے نتیجہ یہ  
کہ نصب امام واجب ہے صغریٰ اس دلیل کا ضروری اور بدیہی ہے۔ جیسا کہ فخر الدین رازی  
نے الرعین میں فرمایا ہے یا قریب بضروری اور بدیہی کے ہے۔ جیسا کہ شارح مقاصد نے  
بیان کیا ہے۔ اور کبریٰ کی بحث پر اجماع واقع ہوا ہے۔ صاحب تلخیص المحصل نے اس  
دلیل پر یہ اعتراض کیا ہے کہ صغریٰ اس دلیل کا عقلی ہے من باب محسن و تلحق عقلی اور یہ قسماً  
مذہب نہیں ہے۔ تمہا ہست حسن و قبح کو عقلی نہیں مانتے ہو اور کبرئ کا عقلی ہونا اس  
سے واضح تر ہے۔ تعرض اجمال کی کوئی ضرورت نہیں ہے پس اس دلیل سے ثابت ہوا  
کہ نصب امام عقلاً واجب ہے۔ نہ سمعاً۔ اور مذہب ہست حسن و قبح کا یہ ہے کہ نصب امام سمعاً واجب  
ہے۔ پس یہ دلیل انکے مدعا کو ثابت نہیں کرتی۔ اور شارح مقاصد نے جو جواب صاحب  
تلخیص المحصل کا دیا ہے۔ وہ جواب بھی مخدوش ہے۔ اس لئے اس کا نقل کرنا اور پھر اس

حاشیہ وجہ سوم۔ ہر ایک دلیل کے تین جز ہوتے ہیں صغریٰ کبریٰ اور نتیجہ ان اس کی یہ ہے۔

صغریٰ الف برابر ہے ب کے      صغریٰ انسان فانی ہیں

کبرئ ب برابر ہے ج کے      یا      کبرئ زید انسانی ہے

نتیجہ ج برابر ہے الف کے      نتیجہ زید فانی ہے

اور ہر ایک دلیل کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے مقدمات یعنی صغریٰ اور کبریٰ ضروری اور یقینی ہوں۔ ورنہ نتیجہ

فنی رہے گا۔ عام فہمی کے لئے محقق ہو کر لکھا گیا کہ چونکہ علمی طور پر تعلیقات میں اشکال اور طول ہو جاتا ہے۔



کے جواب الجواب کی طرف متعرض ہونا طول لا طائل اور تفصیل اوقات ہے۔  
اور جو لوگ قائل ہیں کہ نصب امام خدا پر عقلاً واجب ہے نہ کہ معاویہ تین گروہ ہیں اول  
اسماعیلیہ انکا اعتقاد یہ ہے کہ نبی یا امام کی تعلیم کے بغیر اللہ کی معرفت حاصل نہیں ہوتی  
پس واجب ہے خدا تعالیٰ پر کہ زمین کو نبی یا امام سے خالی نہ رکھے۔ تاکہ وہ لوگوں کو معرفت اللہ  
کی تعلیم کریں (جواب) چونکہ معرفت اللہ میں عقل مستقل ہے نبی یا امام کی تعلیم کی احتیاج  
نہیں لہذا یہ مذہب مع انکی اس دلیل کے باطل ہے دوم عقلاً۔ انکا یہ اعتقاد ہے۔  
کہ نصب امام خدا تعالیٰ پر واجب ہے۔ تاکہ امام لوگوں کو احوال انبیاء اور ادویہ اور رسوم و عادات  
کی تعلیم کرے اور حُرقت و ضاعت بچائے۔ یہ مذہب بھی باطل ہے اور دلیل بھی۔ سوم  
شیعہ امامیہ اثنا عشریہ اصحاب بارضوان اللہ علیہم۔ انکا اعتقاد یہ ہے کہ نصب امام عقلاً  
خدا تعالیٰ پر واجب ہے۔ اور انکے دلائل اور مستندات اور متمسکات بہت ہیں۔ ہم انکے دلائل  
کو دو فصلوں میں بیان کرتے ہیں:-

[illegible]

ہمارے خدا فرماتا ہے: مَا جَعَلْتُ الْإِنْسَانَ إِلَّا مِنْ طِينٍ  
اگر انسان آدم سے بنے تھے تو آدم کو لیزاں باب کے بیوی پیدا کیا جو جبریاں اولاد  
پڑیں یا کچھ کہہ کر بنا لکھی اگر آدم دانا بن گیا تو کچھ تھے تو کچھ نام بنائے جائیں۔



# فصل اول

ان لائل کے بیان میں جو علماء امامیہ نے وجوب نصب امام میں اپنی کتب و تصانیف میں بیان فرمائی ہیں۔

فاضل لاہجی نے وجوب نصب امام میں دو دلیلیں بیان فرمائی ہیں۔  
دلیل اول یہ ہے کہ شریعت مقدسہ نبویہ جیسا کہ ابتدا میں تبلیغ کے واسطے ایک مہموم و مامون تبلیغ کرنے والے کی محتاج ہے۔ ویسا ہی اپنی بقاء کے لئے بھی قیامت تک ایک

حاشیہ: بر دلیل اول۔ اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ غائب ہونے کی حالت میں امام کس طرح دین یعنی امت کو بقاء کا باعث ہوتا ہے۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ بقاء کے لئے صرف امام کا ہونا شرط ہے ظہور یا غیاب کو کوئی دخل نہیں اور فصل ثانی میں جناب مصنف امام غلہ نے عمد طور پر ثابت کر دیا ہے کہ مصدر خیرات جناب امام علیہ الصلوٰۃ کا وجود بقائے دنیا و مایہا کا باعث ہے۔ اور دین بھی تب ہی رہے گا۔ جب دنیا ہوگی۔ پس وجود امام بقائے دین کا سبب ہے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ امام کے ہونے کا لازمہ ہے کہ دین حق باقی رہے۔ کیونکہ کوئی مدعی کا زب و دعوئے امامت کر کے عقائد مومنین میں تصرف تحریف نہیں کر سکتا۔ جب کہ امام کے موجود ہونے سے وہ اُسی کو اپنا سچا امام مانتے ہیں۔ پس وہ اعتقادات ہمیشہ تصرف کتاب محفوظ اور باقی رہتے ہیں۔ اور نیز بقائے شریعت اسی صورت میں ہے۔ کہ وہ خاص طور پر باقی رہے پس اگر کوئی شخص ایسا موجود ہو جو شرع کے سب احکام اصح اور اکمل طور پر جانتا ہو تو دین باقی ہے ورنہ نہیں اور ایسا شخص سوائے امام کے اور کوئی نہیں۔ اگر دیگر مدعیان میں بھی یہ ادعا ہوئے تو ان میں مسائل میں اختلاف کیوں ہوتا پس نبی یا امام کے وجود سے ہی اس عالم میں شریعت کا بقاء ہے۔ جس میں امام کے ظہور یا غائب ہونے سے کوئی فرق نہیں آتا۔ تبلیغ احکام ایک امر جداگانہ ہے۔ جس کے عدم سے علم شرع لازم نہیں آتا اور نہ غیبت امام سے مطلق تبلیغ مفقود ہو جاتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب خاکسار خادم علی







کے محتاج ہیں پس امام کا ہونا مکلفین کے لئے لطف ہوگا۔ کیونکہ مکلف امام کے ہونے سے فعل تکلیف کے قریب ہوتا ہے۔ اور ہر زمانہ میں امام کا موجود ہونا ممکن ہے۔ اور امام معصوم سے وہی عالم عادل مراد ہے کہ جس کی عدالت ظلم اور جور سے مامون ہو۔ اور لوگ اس کے محتاج ہیں مگر ایسے شریف اور معصوم شخص کی تعیین بغیر نبی معصوم کی نص کرنے کے ممکن نہیں ہے اور علم اور اصل عدالت کا تحقق بھی ضروری الامکان بلکہ ضروری الوقوع ہے۔ اور ظاہر ہے کہ وجود امام معصوم کا مستلزم مفاسد کا نہیں ہوتا۔ پس اگر امام کے ہونے میں کوئی مفسد متصور

حاشیہ ۱ دلیل دوم۔ یہ میں ذرا پیچیدہ پرہ میں بیان کی گئی ہے جبکہ آسان بیان اپنی سمجھ کے مطابق سمجھ لیتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ ایسے امام کا نصب نبی معصوم اور عالم ہو لطف ہے اور لطف خدا پر واجب ہے۔ پس امام عالم معصوم کا نصب خدا پر واجب ہے لطف ایسے امر کو کہتے ہیں جو تکلف کو اطاعت کے قریب کسے اور اسے خدا کی نزدیکی حاصل ہو۔ اطاعت اور خدا کی رضا اور نزدیکی حاصل کرنے کا صحیح طریقہ وہی شخص بتا سکتا ہے اور اسی کے قول فعل پابندی کے قابل ہوتے ہیں جو خود معصوم ہو اور شرع کے احکام سے کما حقہ واقف ہو پس امام معصوم عالم کا ہونا لطف ہے اگر کوئی کہے کہ کوئی انسان معصوم نہیں ہو سکتا تو وہ دور از عقل ہے کیونکہ کوئی دلیل اس کے ناممکن ہونے پر نہیں ہے اور صرف یہی نہیں کہ فقط عقلی طور پر ایسے شخص کا ہونا ممکن ہو کہ واقع میں بھی ہر شخص ایسے ہوتے ہیں مثلاً انبیاء اور ان کے جانشین۔ بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ امام کے ہونے میں کئی فساد اور جھگڑے رہا ہوتے ہیں۔ پس امام کا ہونا چونکہ فسادات کا باعث ہے۔ اس لئے کبھی لطف نہیں ہو سکتا اس کا جواب فاضل لاہوری نے یہ فرمایا ہے کہ اگر ان بھی لیا جائے کہ امام کے ہونے میں فساد ہوتے ہیں۔ تو یہی چونکہ عقل کے نزدیک ایسی چیز جس میں بہت سی خوبیاں باقی رہتی ہیں تو وہ خرابی سی خرابی ہونے کے سبب تک کہ دینی شرک کثیر ہے اور خدا کے بھی باقی نہیں ہوتی اس لئے ضرور ہے کہ وہ امام کو نصب کرے۔ مگر اس اعتراض کا نہایت عمدہ جواب قبلہ و کعبہ مصنف رحمہ اللہ نے دیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر ان بھی لیا جائے کہ امام کے ہونے میں کچھ فساد ہونے کا گمان ہوتا ہے تو بھی امام کے ہونے میں بمقابلہ اس فساد کے خوبیاں بہت زیادہ ہیں۔ اور عقل کے نزدیک جس امر میں خوبیاں بہت زیادہ ہوں اگر اس میں قصوری سی خرابی بھی ہو تو وہ خرابی بھی خرابی ہوتی ہے۔ اس لئے وہ موبہم فساد بھی خرابی ہوگا۔ پس نصب امام ہر طور پر لطف ہے۔ خاکسار علی



ہو۔ تو وہ ان مصالح کے اعتبار سے جو اس کے وجود پر مترتب ہیں بغایت نادر ہونے کے سبب قابل التفات نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ ایک قاعدہ مسلمہ حکماء کا ہے کہ ترک خیر کثیر بچتہ شر قلیل شر کثیر ہے۔ پس اگر اس مفسدہ نادر کی وجہ سے جو وجود امام پر مترتب ہوتا ہو امام کو جو ایک خیر کثیر ہے نصبت کیا جائے اور وہ موجود نہ ہو تو بموجب اس قاعدہ کے برائتقان لازم آتا ہے۔ جس کو ہم اس قاعدہ مذکورہ کے رد سے شر کثیر سے تعبیر کریں گے محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ ایک دوسرا قاعدہ بھی حکماء کا مسلمہ ہے۔ وہ یہ ہے کہ شر قلیل باوجود خیر کثیر خیر محض ہے مثال اس کی یہ بیان فرماتے ہیں۔ کہ خال سیاہ کو ایک بری چیز ہے۔ مگر حسین اور خوبصورت کے چہرہ پر زیادتی حسن و بہا کا موجب ہو کر تا ہے بموجب اس قاعدہ مسلمہ کے اگر امام کے ہونے پر جو خیر کثیر ہے کوئی مفسدہ مترتب ہو تو وہ بھی خیر ہی منظور ہوگا بلکہ خیر محض ہوگا۔ اور اس خیر کثیر کے حسن و جلا کا باعث ہوگا پس وجوہ امام سے جو کہ لطف ہے کوئی مانع منظور نہ ہوگا۔ پس نصب امام خدا تعالیٰ پر واجب ہوگا۔ ورنہ حجت خدا بر خلق تمام نہ ہوگی۔ اور یہی مراد ہے اس کلام سے جو متقیض ہے حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے کہ آپ نے فرمایا لا یخلو الارض عن قائم بحجتہ اللہ اما ظاہراً مشہوراً او خائفاً مستوراً لئلا یبطل حجج اللہ تعالیٰ و بناتہ یعنی خالی نہیں رہتی زمین حجت خدا سے خواہ ظاہر مشہور ہو یا خائف مستور۔ تاکہ حجج و بیانات الہی باطل نہ ہو جائیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام سے زمین کبھی خالی نہیں رہ سکتی۔ امام کا ہر زمانہ میں موجود ہونا تمام حجت کے واسطے لازمی ہے۔ اور جب وجود امام تمام حجت کے واسطے واجب ہوا۔ تو اس کا غائب ہونا اور امور میں تصرف نہ کرنا اس کی تفسیر اور کوتاہی نہیں ہے۔ کیونکہ ہم اس کو معصوم تسلیم کر چکے ہیں۔ بلکہ لامحالہ از خوف اعادی و بوجہ عدم انقیاد اس کے ہوگا۔ اور یہ منافی غرض نصب امام اور مانع وجوب نصب امام نہیں ہو سکتا۔ محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ فاضل لاجہی نے اس دلیل کے بیان کے بعد فرمایا ہے کہ ہر گاہ اس دلیل میں باس تفسیر جو ہم نے بیان

امام کا ہر زمانہ میں موجود ہونا تمام حجت کے واسطے لازمی ہے۔ اور جب وجود امام تمام حجت کے واسطے واجب ہوا۔ تو اس کا غائب ہونا اور امور میں تصرف نہ کرنا اس کی تفسیر اور کوتاہی نہیں ہے۔ کیونکہ ہم اس کو معصوم تسلیم کر چکے ہیں۔ بلکہ لامحالہ از خوف اعادی و بوجہ عدم انقیاد اس کے ہوگا۔ اور یہ منافی غرض نصب امام اور مانع وجوب نصب امام نہیں ہو سکتا۔ محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ فاضل لاجہی نے اس دلیل کے بیان کے بعد فرمایا ہے کہ ہر گاہ اس دلیل میں باس تفسیر جو ہم نے بیان



کی ہے اچھی طرح سے تامل کرو گے تو بتوفیق الہی فضل او تعالیٰ مخالفین کے تمام شبہات کے جو اس مقام پر وارد ہیں۔ دفع پر قادر ہو جاؤ گے۔

اور صاحب حدیقہ سلطانیہ اعلیٰ اللہ مقامہ نے وجوب نصب امام میں بارہ دلیلیں تحریر فرمائی ہیں:-

**دلیل اول** - قریب لماخذ بلکہ عین وہی دلیل ہے جو کہ فاضل لاہجی سے اوپر منقول ہوئی وہ یہ ہے کہ معلوم ہے کہ لوگ انتظام امور دنیا اور دین اپنے میں ایک میس اور سرکردہ کے محتاج ہیں۔ کہ امور مختلفہ میں انکو راہ راست کی ہدایت کرے اور محاصمہ منازعہ و مجادلہ و مغالبہ کو جو کہ بسبب اجتماع و تمدن کے انکے معاملات معاشرات میں واقع ہو رہے کرے۔ بروجہ حق و صواب۔ اور ایسا شخص نبی ہے یا امام کہ جانشین نبی کا ہے۔ خصوصاً بعد حضرت رسالت کہ خاتم پیغمبران ہے اور بعد ازاں دوسرے پیغمبر کی امید بخت نہیں۔ اور مقدمات اس دلیل کے بعض اجلائے بیہات سے ہیں اور بعض سلمات سے (صاحب حدیقہ اس تقریر کی تائید میں عبارت علامہ تفتازانی کو بیان کر کے فرماتے ہیں کہ) چونکہ انسان مدنی الطبع ہے اور تفویض اختیار رئیس امام بسوئے کا ذہان نام باوصف اختلاف رائے کے اور اختلاف مشتیات کے مقتضی فساد اور اختلال حال عباد ہے۔ اس لئے کہ ہر ایک شخص اپنے نفس کے لئے نفع جزوی کا طالب ہے اور امامت درجہ قصویٰ اور منزلت عظمیٰ ہے کہ جس پر فہمائے واقع ہوتا ہے جیسا کہ شہرستانی کی عبارت سے واضح ہوا ہے پس واجب ہوا۔ نصب امام خدائے عطا کی جانب سے اس لئے کہ ضروری ہے کہ کوئی حافظ شرع ہو اور منکرات اور منہیات سے ممانعت کرے اور لوگوں کو امر خیر کی طرف دعوت کرے اور ظالم کو اس کے ظلم اور جابر کو اس کے جبر سے باز رکھے اور روکے۔ اور متحیر بادیہ ضلالت کو حیرت سے نکال کر شاہ راہ ہدایت پر پہنچا دے اور مشکلیں کے شکوک کو رفع کرے اور شبہات کی تاریکیوں کو بانوں ہدایت خود زائل کرے۔ اور قوی اور فعلی خطا سے مبرا ہو۔ پس ضرور ہے کہ ایسا شخص ممتاز



نہ اس کی بات ہے

ہو خدا اور رسول کی نص کے ساتھ یا ان آیات کے ساتھ جو دلالت کرتی ہوں اس بات پر کہ یہ شخص خدا یا صاحب شریعت کی جانب سے منصوب ہے۔ کہ لوگ اسے نہیں پہچانتے مگر ہدایت صاحب شریعت۔ ضالہ ہؤلاء القوم لا یفقیہون حدیثاً یعنی کیا ہو گیا اس قوم کو کہ نہیں سمجھتے ہیں بات کو کبھی کہتے ہیں کہ خدا پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ اور اس کی شان اس سے رفیع تر ہے۔ کہ اس کے ذمہ کوئی چیز واجب ہو اور حالانکہ نظر بحکمت و رافت بر حال خلق جو کچھ خدا کے ذمہ واجب لازم ہے۔ وہ کسی طرح سے اس کی رفعت شان کے منافی نہیں ہے اور وہی لوگ کبھی امور کشیدہ خدا پر واجب کر دیتے ہیں مثل تعلیم بیان اور مقرر کرنا قوانین کا اور معین کرنا شارع کا اور ارشاد رسل و نصب انبیاء اور اعجازات بردست شارع اور خدا پر نصب امام کے واجب ہونے کے منکر ہوتے ہیں۔ حالانکہ وجوب نصب امام اور وجوب نصب انبیاء میں کوئی فرق نہیں جیسا کہ نصب کرنا نبی کا خدا پر واجب لازم ہے اور دلیل مشترک ہے پس نصب امام کو خدا پر واجب قرار دینا۔ اور نصب امام کو سائر خلق کو کہ جاہل اور گمراہ ہے تفویض کرنا عجیب بات ہے اور بالکل بے دلیل ہے یہی وجہ ہے کہ امت میں اختلاف مذاہب ہو گیا۔ اگر معرفت امام ہوتی تو کبھی لوگ مختلف نہ ہوتے۔

دلیل دوم یہ ہے کہ صلح خدا تعالیٰ پر واجب ہے اور بلاشبہ صلح بحال بندگان تمام احوال و ازمان میں یہ ہے کہ ایک رئیس اور حاکم منصوب منشد موجود ہو جس کے ماتھے میں انکے دین اور دنیا کا اختیار ہو۔ اور ایسا شخص رئیس یا پیغمبر ہے یا امام جس زمانہ میں پیغمبر نہ ہو یہ امر امام میں منحصر ہوتا ہے۔ بالجملة نصب امام مثل پیغمبران صلح حال بندگان کے واسطے حضرت رب العزت

حاشیہ دلیل دوم۔ صلح رب عہدہ کام کو کہتے ہیں۔ خدا کے کام ایسے اچھے ہوتے ہیں۔ کہ اس سے اچھے نہیں کہتے اور یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ خدا کسی اچھے کام کو چھوڑ کر اس سے کم درجہ کے اچھے کام کو کرے۔ بلکہ جب کہ خدا کا جو کام ہو صلح ہو اور وہ کبھی صلح کو ترک نہ کرے چونکہ نصب امام صلح ہے اسلئے خدا پر واجب ہے کہ وہ نصب امام کرے اور اگر اسے ترک کرے۔ غلام علی



پر لازم ہے نہ تفویض برائے ناقص امت و اختیار فاسد شان ۛ

دلیل سوم یہ ہے کہ بعثت رسول واجب ہے جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں اعتراف کیا ہے چنانچہ در ذیل آیہ یا اهل الکتاب قد جاءکم رسولنا یبیین لکم علی فترۃ من الرسل یعنی اسے اہل کتاب تحقیق آیا تمہارے پاس ہمارا رسول کہ بیان کرے تمہارے لئے اوپر فترۃ کے یعنی زمان خالی کے رسولوں سے فرمایا کہ مسئلہ چہاں یہ ہے کہ فائدہ مبعوث فرمانے حضرت کا زمان فترۃ یعنی وقت خالی از بعثت میں یہ ہے کہ شریع میں بیاعت طول مدت کے تحریف تغیر واقع ہو جاتا ہے۔ اور بایں وجہ حق و باطل اور صدق و کذب میں تمیز نہیں ہوتی۔ اور دونوں باہم مخلوط ہو جاتے ہیں۔ اور خلقت کو اس وجہ سے ظاہر عبادات سے اعراض کرنے کے لئے عذر مآخذ آجاتا ہے۔ اس لئے کہ جائز ہے کہ وہ یہ کہیں کہ یا اللہ! ہم جانتے ہیں کہ تو عبادت کے لائق ہے لیکن طریق عبادت کو ہم نہیں جانتے۔ پس بایں جہت حضرت رسول کو ایسے وقت میں مبعوث فرمایا۔ اور انکے عذر کو زائل فرمادیا۔ بعد ازاں امام رازی فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ حصول فترت موجب احتیاج خلق ہے بسوئے بعثت رسل ہر گاہ حق قادر ہے ہر چیز پر پس قادر ہوگا بعثت رسل پر پس جب ہوا خدا پر کہ رسولوں کو خلق کی طرف بھیجے۔ انتہی کلام امام رازی پس ہمیں تقریر نصب امام بھی خدا پر واجب ہوگا۔ نظر باشتراك علت کیونکہ جب تقادم غمڈ طول زمان بسبب استلاط حق و باطل و صدق بہ کذب موجب اس امر کا ہے کہ لوگ عبادات سے اعراض کرنے کے لئے پورا اور کامل عذر کر سکتے ہیں پس جبکہ نبی کی بعثت ممکن ہو جیسا کہ اس زمانہ میں تو نصب امام ضرور واجب لازم ہوگا۔ ورنہ خلقت وہی اندر پیش کریگی۔ جو کہ امام رازی نے بیان فرمایا ہے اور تائید کرتی ہے اس مطلب کی وہ حدیث اور کتاب خدا کے موافق ہے جو شیخ محمد بن یعقوب کلینی نے باسناد خود حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت فرمائی ہے ان الحجۃ لا تقوم علی خلقہ الا بامام۔ یعنی حجت خدا خلقت پر قائم نہیں ہوتی مگر ساتھ امام کے۔ اب انکار کرنا حضرات اہلسنت کا بطرز سابقہ



کلیہ کہ خدا پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ بقول امام فخر الدین رازی کے باطل ہوا اور ظاہر ہوا کہ عند الحاجت قطع حجت کے واسطے اعدا الامرین خدا پر واجب ہے۔ یا نصب نبی اور یا نصب امام۔ اور حدیث متفق علیہ فریقین من مات ولم يعرف امام زمانہ مات میتہ جاہلیۃ اور دیگر دلائل سے ہر زمانہ میں عموم وجوب نصب امام واضح ہوتا ہے۔

**دلیل چہارم۔** قوله تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین یعنی

اے اہل ایمان! ڈرو خدا سے اور تابعداری کرو صادقوں کی۔ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں فرمایا ہے کہ یہ آیہ شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ صادقین دائم موجود ہوں یعنی کوئی زمانہ اس سے خالی نہ ہے۔ سچہ وجود۔ وجہ اول یہ کہ تکلیف باقی ہے دائمًا بالاتفاق۔ پس یہ تکلیف یعنی پیروی کرنی صادقین کی بھی دائمی ہونی چاہئے۔ وجہ دوم یہ کہ صیغہ امر شامل جمیع اوقات ہے بدلیل صحت استثناء وجہ سوئم یہ کہ خدا نے تابعداری صادقین کے لئے کوئی وقت تعیین نہیں فرمایا۔ پس حمل اس کا بعض اوقات پر سوائے بعض دیگر کے ترجیح بلامرجح ہے وجہ چہارم یہ ہے کہ آیہ شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ تقویٰ از جملہ ماموریہ ہے۔ شرعاً پس امر بتقویٰ مستحسن نہیں ہوتا۔ مگر نسبت اس شخص کے کہ خلاف تقویٰ اس سے عمل میں آئے۔ پس حاصل آیہ شریفہ کا یہ ہوگا کہ جائز الخطا کو لازم ہے کہ اقتداء اور تابعداری کرے اس شخص کی کہ جس سے صدور خطا منع ہو یعنی معصوم کی۔ اور تابعداری معصوم کی اس جائز الخطا کو خطا سے روکتی ہے اور یہ معنی بھی ہر زمانہ میں موجود ہے۔ پس صادقین بھی ہر زمانہ میں موجود ہونگے۔ اور حاجت معصوم کی ہر زمانہ میں محسوس ہو

لہ اگر کوئی وقت متعین ہوتا تو چونکہ استثناء واقع ہو سکتی تھی۔ اس لئے اس کا ذکر ہوتا۔ جو نہیں ہوا۔ فقط غامض علی

لہ یعنی مستحسن یہ ہے کہ خدا سے ڈرنے کا حکم ایسے ہی شخص کو ہو سکتا ہو کہ وہ کبھی نہ بھی ڈرے اور ایسے شخص کو جائز الخطا کہتے ہیں۔ مگر جسے خدا خود صادق کہے وہ ایسا ہونا چاہئے کہ اس سے خلاف صداقت

ظہور میں نہ آہی نہ سکے یعنی معصوم ہو۔ فقط خاکسار خادم علی



رہی ہے پس نصب امام ہر زمانہ میں واجب ہے۔ امام رازی نے یہاں تک تو مربوط بیان فرمایا ہے لیکن آخر میں نامرابط فرما گئے ہیں۔ کہ صادقین سے اجماع مراد لیا ہے۔ اور سخاوت اس قول کی ظاہر ہے محرر اور اوراق عرض کرتا ہے۔ کہ حضرات اہلسنت کو امام کی عصمت کے بیان کرنے میں سخت استیجاب اور اضطراب ہوتا ہے۔ کیونکہ جب وہ اپنے آئمہ اور خلفائے کے حالات اور سوانح کو دیکھتے ہیں۔ تو ان پر شکلیں پڑ جاتی ہیں۔ اس لئے انہوں نے امامت میں عصمت کو شرط قرار نہیں دیا تاکہ وہ اپنے آئمہ کی حفاظت کریں۔ بلکہ انکی خاطر انہیں ایسی عزیز ہے کہ محض انکی خاطر سے انبیاء کی عصمت سے بھی انکار کر دیا اور اعتقاد قرار دے لیا۔ کہ نبی کا بھی معصوم ہونا ضروری نہیں ہے جیسا کہ انہوں نے اپنی کتب عقائد مثل موافق و شرح موافق اور شرح مقاصد اور شرح عقائد نسفی وغیرہ میں تصریح فرمادی ہے کہ نبی کا معصوم ہونا لازمی نہیں ہے اور آیات متشابہات کو شاید قرار دے لیا ہے۔

**دلیل پنجم۔** قوله تعالى اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم یعنی اے اہل ایمان اطاعت کرو تم اللہ کی اور اطاعت کرو تم رسول اور اولی الامر کی۔ حکم اس خطاب کا عام ہے اور قیامت تک شامل جمیع مکلفین ہے۔ پس چاہئے کہ اولی الامر ہر زمانہ میں موجود ہو اور معلوم ہے کہ اولی الامر اگر عاصی اور فاسق ہوں اور اطاعت اور مخالفت دونوں واجب

ہے لیکن بانیہ معصوم کی موجودگی میں غیر معصوم کی اطاعت اختیار کرنے پر انکے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ اگرچہ وہ عصمت کو شرط امامت نہیں مانتے مگر عصمت اہلبیت کے منکر نہیں ہیں اور سوائے ان کے اور کسی کا معصوم ہونا ثابت نہیں ہے۔ فقط خاکسار خادم علی

حاشیہ: بردلیل پنجم۔ امامت کے مسائل میں یہ آیت ایک نقل فیصل ہے۔ اس کے چند معانی کا جو میری سمجھ میں آئے ہیں مختصر بیان درج ذیل ہے اس آیت میں دوبارہ اطیعوا کا لفظ آیا ہے۔ ایک اللہ کے واسطے اور دوسرا رسول اور اولی الامر کے واسطے۔ کیونکہ اللہ کی اطاعت اور قسم کی ہے اور رسول و اولی الامر کی اطاعت اور قسم کی ہے۔ اور قرآن جیسی نصیح کتاب میں اس لفظ کا دوبارہ آنا مناسب تھا۔ اولی الامر کے واسطے رسول سے علیحدہ لفظ اطیعوا نہیں آیا۔ بلکہ رسول



ہوں یہ محال ہے ہرگز نہیں ہو سکتا اور کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حکیم مطلق اپنے بندوں پر اطاعت  
 پہلے صفحہ کا بقیہ ۱۴ اور اولی الامر دونوں کی اطاعت کا ایک ہی مشترک حکم ہے۔ کیونکہ دونوں کی اطاعت ایک ہی طرح کی ہے  
 اولی الامر کی تفسیر میں وہ لوگ جو قرآن کے حقیقی معنوں سے ناواقف ہیں مختلف رائیں ظاہر کرتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ  
 اولی الامر سے مراد بادشاہ ہیں۔ مگر جب اعتراض کیا جاتا ہے کہ بادشاہ کا فر بھی ہوتے ہیں اور سلم بھی پس کا فر کی اطاعت  
 کا حکم رسول کی اطاعت کے حکم کے ساتھ مساوی کس طرح ہو سکتا ہے اور اولی الامر کا لفظ بھی یہ ثابت کرتا ہے کہ اولی الامر  
 یعنی صاحبان حکم ایسے نہیں ہو سکتے کہ جس کے حکم کو کسی حالت میں نہ بھی مانا جائے تو پھر کہتے ہیں کہ اولی الامر سے مسلمان  
 بادشاہ مراد ہیں۔ مگر اس پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں بھی اکثر بادشاہ ظالم، سفاک و فاسق و فاجر ہوتے ہیں  
 جیسے کہ زید و امثالہ تو پھر کہتے ہیں کہ ان مسلمان بادشاہوں سے مراد ہے جو صالح ہوں اور قرآن و حدیث کے مطابق  
 حکم دیتے ہوں۔ مگر اس پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اول تو یہ سب تخصیص آیت میں نہیں ہیں اور دوسرے جب تک  
 وہ بادشاہ معصوم نہ ہوں تب تک پھر بھی ویسا ہی اعتراض قائم رہیگا۔ کیونکہ اگر معصوم نہ ہوں تو کس طرح سے اطمینان  
 ہوگا۔ کہ ان کے احکام میں غلطی نہیں ہو سکتی اور سب کے لئے ضرور ہے کہ صحیح ہوں۔ کیونکہ معصوم تو اسی کو کہتے ہیں کہ جس سے  
 کوئی خطا صادر نہ ہو سکے یعنی جس سے خلاصہ طور پر ہونی ممکن ہی نہ ہو۔ گویا کہ معصوم میں خطا کی قابلیت ہی نہیں ہوتی۔  
 اور جو شخص معصوم نہ ہو وہ خواہ کوئی خطا نہ بھی کرے مگر پھر بھی چونکہ اس سے خطا ہو سکتی ممکن ہے۔ اس لئے اس کے احکام  
 کے خطا پر ہونے کا احتمال ہمیشہ رہتا ہے گویا اس کی پیروی کرنا خطا کے خطرہ سے کبھی خالی نہیں ہوتا اور اس کا کسی حکم  
 میں خطا پر نہ ہونا ظنی امر ہے۔ حالانکہ قرآن صریح طور پر حکم دیتا ہے کہ ظن کی پیروی نہ کرو۔ چنانچہ فرماتا ہے۔ **ان یلبعون**  
**الظن و انہم الا یخوضون**۔ اور نیز فرماتا ہے۔ **ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً**۔ پس چونکہ انسان کو  
 اپنی باگ و اور اس کے ہاتھ میں نین چاہئے۔ کہ جس کی نسبت بعد سے ہو کہ وہ کبھی راہ راست نہیں بٹک سکتا۔ نہ کہ  
 اس کے ہاتھ میں کہ جس کا اپنا ہی راستہ پر رہنا ظنی نہ ہو۔ چنانچہ قرآن مجید اس امر پر صریح ناظم ہے کہ **افعن یہدی**  
**الی الحق الحق ان یتبع امن لا یہدی الا ان یہدی فمالکم کیف تحکمون** خلاصہ اینکه آیا وہ جو  
 حق کی طرف ہدایت کرتا ہے۔ اس کا سزاوارتر ہے کہ لوگ اس کی پیروی کریں۔ یا وہ جو خود ہدایت نہیں پاسکتا سوائے  
 اس کے کہ کوئی اور اسے ہدایت کرے۔ اور چونکہ ظن کی پیروی کرنے کو خداوند منع کرتا ہے پس اولی الامر کی اطاعت



مثلاً یزید پلید و معاویہ دو دیگر خلفائے جور کی واجب کسے اور کوئی شخص اہل دیانت و انصاف  
 (پچھلے نئے کا بقیہ حاشیہ) کا حکم ہے کبھی وہ شخص نہیں ہو سکتے جو معصوم نہ ہوں۔ اور ایک اور بڑی بھاری دلیل یہ ہے۔  
 کہ ہمارا بنی چونکہ معصوم ہے اس لئے کسی غیر معصوم کے ساتھ اس کی اطاعت سادی نہیں ہو سکتی اور نہ خدا ایسا قبیح حکم دیتا  
 ہے کہ اپنے ایسے جلیل القدر بنی کی اطاعت کو کہ جس اطاعت پر دنیا اور دین کی ہر ایک بھلائی کا دار و مدار ہے کسی غیر  
 معصوم کی اطاعت کے ساتھ سادی رکھے اور نیز کسی غیر معصوم کو اولی الامر قرار دینے میں اس کے ہر ایک امر میں ہر  
 ایک شخص پر اجتہاد کی تکلیف بالایطاق کا بار ہوگا اور اعتقاد بر قول غیر بر طرف ہو کر خلل عظیم واقع ہوگا۔ بلکہ ایسے  
 اولی الامر کے مامورین خود اپنے اجتہاد کے تابع ہونگے نہ کہ اس اولی الامر کے احکام کے۔ یا یوں کہو کہ ہر ایک شخص آپ  
 اپنا اولی الامر ہوگا۔ یا بغاوت و فساد کا بازار گرم رہیگا۔ اور جاننا چاہئے کہ عصمت ایسا امر نہیں ہے کہ جسے کوئی آدمی اپنے  
 تجربہ یا مشاہدہ سے معلوم کر سکے۔ بلکہ ایک مریضی ہے۔ پس عصمت یا تو خدا یا رسول یا ایسے شخص کی گواہی سے ثابت  
 ہوتی ہے جو خود معصوم ہو۔ اور خدا اور رسول نے سوائے اہلبیت یعنی ستر کبریٰ جناب فاطمۃ الزہرا اور علی و حسن و حسین کے  
 کے سوا اور کسی کی عصمت پر گواہی نہیں دی۔ پس علی و حسن و حسین اولی الامر ہیں اور انکے سوا وہ اولی الامر ہوگا  
 جس کی عصمت پر یہ معصوم گواہی دیں۔ چنانچہ انہوں نے باقی نو ماٹوں کی عصمت پر گواہی دی ہے۔ پس اولی الامر یہی  
 بارہ امام ہیں اور کوئی آدمی اولی الامر نہیں ہے۔ پس یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ اولی الامر یا امام منصوص ہوتے ہیں۔  
 است کسی کو معصوم نہیں بنا سکتی کہ وہ امام ہو سکے۔ نیز یہ نہیں ہو سکتا کہ خدا اولی الامر کی اطاعت تو فرض کر دے مگر  
 یہ نہ بتائے کہ اولی الامر کون ہے۔ بلکہ ضروری ہے کہ اس نے بتایا ہو کہ اولی الامر کون ہے۔ اور یہ شہادت سوائے  
 اہلبیت کے اور کسی کے حق میں نہیں ہے۔ پس امام ضرور خدا کی طرف سے مقرر ہوتا ہے اور نیز چونکہ ہر زمانہ کے لوگوں  
 کو اولی الامر کی اطاعت کا حکم ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اولی الامر ہر زمانہ میں موجود ہوں۔ کیونکہ اگر حکم دیکر موجود  
 نہ رہنا ہی کافی ہو سکتا۔ تو پھر صرف رسول کی اطاعت کا حکم ہوتا اور وہی کافی تھی اولی الامر کی اطاعت کی کوئی ضرورت  
 نہ تھی۔ اولی الامر کی اطاعت اسی واسطے فرض کی گئی ہے کہ رسول کے بعد وہ ہر زمانہ میں موجود رہیں گے۔ نیز امر کا لفظ  
 قرآن میں ایک اور معنی میں بھی آیا ہے وہ یہ ہے کہ جب روح کی نسبت آنحضرت سے سوال کیا گیا کہ خدا تعالیٰ نے نبی کو  
 فرمایا کہ جہاد سے کہ روح رکے امر میں سے ہے اس جگہ امر کے معنی عالم مجردات مخصہ یا عالم نوریہ عالم قدس کے



ایسے امر شیع کی اسناد جناب باری کی طرف نہیں کر سکتا۔ کہ خدا ظالم اور گنہگار کی اطاعت کا حکم دیتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک

**دلیل ششم** حدیث متفق علیہ بین الفرقین من مات لم یعرف امام زمانہ مات میتة جائتہ یعنی جو شخص مر گیا۔ در آں حالیکہ اس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہیں پہچانا وہ کافر مر گیا۔ یہ حدیث صریح دلالت کرتی ہے۔ کہ لازم ہے کہ ہر زمانہ میں امام موصوف بصفاتہ کہ جس کی عدم معرفت مستلزم کفر ہے موجود ہو اور بعض حضرات نے جو اس کو تفسیر القرآن کیا ہے وہ بے معنی ہے۔ کیونکہ زمانہ میں اضافت زماں ہوئے ضمیر (مائے) ہونے سے یہ ہے کہ ایک زمانہ کا امام دوسرے زمانہ کے سوا ہوتا ہے۔ اور نیز اکثر عوام الناس سوا قرآن نہیں رکھتے اور اکثر صحابہ آل حضرت کو بھی قرآن یاد نہیں تھا پس چاہئے کہ وہ سب کے سب کافروں مگر یہ نہیں ہو سکتا اور نیز آج تک اہل اسلام سے کسی نے قرآن کے یاد کرنے کو واجب نہیں مانا اور اگر مراد از معرفت و فہم معانی قرآن ہو تو بھی اکثر صحابہ اس حضرت کے ایمان اور اسلام میں کلام ہے

(پچھلے صفحے کا بقیہ) ہیں پس بنا بریں اولی الامر کے معنی ہونے (کہ انکی تابعداری کر جو میں) صاحبان عالم نور یا صاحبان تجرد محض یا صاحبان عالم قدس یا صاحبان عالم مقول اور وہ سوائے اہلبیت کے اور کوئی نہیں ہیں جیسا کہ احادیث کثیرہ اور آیات قرآنی سے ثابت ہے۔ باقی رابطہ منکم اس کے معنی ہیں جو تم میں سے ہوں یعنی ایسے اولی الامر کی تابعداری کہ جو تم میں سے ہوں یہ لفظ بھی قرآنی نصاحت کی روشنی میں ہے یہ لفظ ان لوگوں کا جواب ہے جو یہ تو مان جاتے ہیں کہ اولی الامر کو ضرور معصوم ہونا چاہئے مگر یہ کہنا نہیں چاہئے کہ اولی الامر سے مراد بارہ امام ہیں بلکہ لوگ چاہے جوئی کر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد کتاب سنت یعنی قرآن و حدیث ہیں یا وحی الہی۔ یہ لفظ ان دونوں وجہات کی تردید کرتا ہے پس اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ امام کا معصوم ہونا لازمی ہے اور وہ خدا کی طرف سے مقرر ہوتا ہے اور ہر زمانہ میں موجود رہتا ہے۔ اور اس کی تابعداری مثل رسول کی تابعداری کے ہے۔

الذین امنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم اولئک لهم اجرهم وہم مہتدون فقط خاکسار فام علی

لے فہم معانی قرآن میں اسلام کے فرقوں کا اختلاف پڑھا ہے۔ ہر ایک فرقہ اور طرہ پر بیان کرتا ہے۔ تو گویا جو کچھ کسی نے سمجھا اسی کو اپنا امام قرار دے لیا۔ یہ بیویوں کو کہہ ہر ایک کی اپنی فہم اسکا امام ہونی جو ایک کے معنی بات ہے خاکسار فام علی



کیونکہ بڑے بڑے بزرگ اصحابہ فہم معانی قرآن میں عاجز تھے کمالی نخی اور نیز عبد اللہ ابن عمر نے حدیث کے معنی کو امامیہ اور دیگر عقلا کے مطابق سمجھا ہے۔ اور معلوم ہے کہ قول عبد اللہ ابن عمر حجت ہے۔ شرح نہج البلاغہ وغیرہ کتب میں مسطور ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر حاجیوں کے قافلہ میں رات کے وقت عبد الملک ابن مروان کے پاس اس کی بیعت کرنے کے لئے تشریف لے گئے۔ تاکہ رات کو بیعت امام کے بڑے خواب نہ کر جاویں۔ کیونکہ انہوں نے خود نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا تھا من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیتہ۔

**دلیل ہفتم۔** خطبہ جناب امیر جو نہج البلاغہ میں ماثور ہے کہ اللہم بلی لا تخلوا الارض من قائم لله بحجۃ اما ظاہراً مشہوراً او خائفاً مغموراً لئلا یطبل حجج اللہ وبنیائہ وکم ذواہین اولک الاقلون عدد اولا عظمتون قدر ایا حفظ اللہ بہم حججہ وبنیائہ حتی یودعوہا الی نظر لہم ویرزعوہا فی قلوب استیائہم۔ یعنی بار خدایا خالی نہیں ہوتی زمین حجت خدا سے خواہ ظاہر ہو اور مشہور خواہ غائب ہو اور مستور تاکہ جھٹمائے الہی و بینات الہی باطل نہ ہوں۔ کس قدر مردم ہوں گے جو ایسے مرتبہ پر فائض ہوں گے۔ بہت کم ہیں عدوانکے اور بہت بلند ہے قدر ان کا حفظ کرتا ہے خدا انکے واسطہ سے اپنی دلائل بینہ کو تائید کرتا ہے کہ وہ انہیں اپنے امثال کو۔ اور بولتے ہیں انہیں اپنے جیسوں کے دلوں میں۔ اور حدیث متفق علیہ بین الفرقین اس کی موید ہے۔ وہ یہ ہے۔ انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی کتاب اللہ وعدتی من یفترق حتی یرواعی الخوض قال ابن الجوزی فی الصواعق المحرقة لہ فی احادیث الحث علی التمسک باہل البیت اشارۃ الی عدم القطاع مناہل منہم للتمسک بہ الی یوم القیامۃ کما ان النکات العزیز کذا لک و لذلک کانوا اماناً لاهل الارض کما سیاتی ویشہد لذلک الخیر السابق فی کل حلف من امتی عدول من اہلیتہ الی اخرہ



یعنی میں چھوٹے کو ہوں تم میں دو گرا نقدر چیزیں اہلبیت اپنی اور قرآن کہ اگر تم ان سے تمسک کرو گے تو میرے بعد گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے حتیٰ کہ میرے پاس حوض کوثر پہنچیں۔ ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ اپنی میں فرمایا ہے کہ بیچ احادیث تمسک باہل بیت کے اشارہ یہ ہے کہ اہلبیت میں سے کوئی متاہل روز قیامت تک واسطے تمسک کے منقطع نہیں ہوتا جیسا کہ قرآن مجید منقطع نہیں ہے اور باقی ہے قیامت تک اسی واسطے ہے۔ کہ اہلبیت رسول امان اہل زمین ہیں جیسا کہ بیان ہوگا۔ اور گواہی دیتی ہے اس کی وہ حدیث جو پیچھے گذر چکی ہے کہ بیچ ہر خلف کے میری امت میں سے عدل ہیں اہلبیت میری سے آخر تک۔ تمام ہو اکلام ابن حجر مکی کا صواعق محرقہ اس کی میں کلام حضرت مولائے مومنین اور یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ زمین حجت خدا سے خالی نہیں رہتی اور اس کا نہ خالی رہنا کسی مصلحت پر مخموی ہے۔ فان فعل الحکیم لا یتخلو عن الحکمة اور اصلح بمقتضائے مصلحت خدا پر واجب ہے جیسا کہ بیان کیا گیا۔

**دلیل ہشتم** قولہ تعالیٰ در بک یخلق ما یشاء و یختار ما یشاء لہم الخیرۃ سبحان اللہ

تعالیٰ عما یشر کون یعنی پروردگار تیرا پیدا کرتا ہے جیسے چاہتا ہے اور برگزیدہ کرتا ہے اسے جسے چاہتا ہے نہیں ہے انہیں کوئی اختیار۔ پاک ہے خدا تعالیٰ اس چیز سے جسے وہ شریک اس کا قرار دیتے ہیں۔ وجہ استدلال بایں آیہ کریمہ یہ ہے کہ واسطے تقرری رئیس کے کلی اختیار خدا تعالیٰ کو ہے۔ لوگوں کو کوئی اختیار نہیں ہے اور لوگوں کا اپنے واسطے رئیس اختیار کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ انہوں نے اپنے آپ کو خدا کا شریک بنا دیا۔ ابن ابی الجعد نے شرح نہج البلاغہ میں حضرت عمر خلیفہ ثانی اور عبداللہ ابن عباس کے باہمی مناظرہ میں بیان کیا ہے کہ عبداللہ ابن عباس نے اس امر میں کہ نصب امام خدا پر واجب ہے اس آیہ تشریف سے استدلال فرمایا اور حضرت عمر پر غالب ہوئے۔ یہ تمام مناظرہ صاحب حدیقہ نے نقل فرمایا

یعنی ایسا رئیس جسے وہ خود ہی خلیفہ اللہ قرار دیکر دینی امور میں اپنا پیشوا بتائیں۔ خاکسار خادم علی



ہے بندہ نے اختصار کے لحاظ سے نقل نہیں کیا

دلیل نہم۔ ایک حدیث طولانی ہے جسے محمد بن یعقوب کلینی نے باسناد خود روایت کیا ہے اور ہم اس کو حسبِ عادت مختصر طور پر بیان کرتے ہیں۔ یونس بن یعقوب کہتا ہے کہ میں حضرت صادق آلِ محمد کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک شخص شام کا اس امامِ امام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور عرض کیا کہ میں ایک شخص عالم اور متکلم اور فقیہ ہوں۔ اس لئے حاضر ہوا ہوں کہ جناب کے اصحاب کے ساتھ مناظرہ کروں پس آنحضرت نے اپنے اصحاب کو طلب فرمایا۔ جب اصحاب نے اس کے ساتھ مناظرہ کیا تو اس کو مجبور کر دیا۔ تا آنکہ ہشام ابنِ حکم کی باری آئی پس آنحضرت نے مرد شامی کو فرمایا تکلم ہذا الغلام یعنی کیا تو کلام کریگا۔ اس غلام کے ساتھ۔ مرد شامی نے عرض کی کہ ہاں کروں گا پس مرد شامی نے ہشام کو کہا کہ اے جوان مجھ سے خاص کر اس شخص یعنی امام صادق علیہ السلام کے امامت کے بارے میں سوال کر۔ پس ہشام غضب میں آیا۔ تا آنکہ لرزہ اس کے اندام پر شروع ہوا۔ بعد ازاں فرمایا اے شامی خدایتیرا اپنی خلقت پر شفیق تر ہے یا خلقت خود اپنے حال پر مہربان تر ہے شامی نے کہا بلکہ پروردگار میرا مہربان تر ہے۔ پس ہشام نے کہا کہ جب خدایتیرا مہربان تر ہے۔ پس اس مہربانی میں لوگوں کے لئے کیا کیا کیا۔ شامی نے کہا کہ انکے فائدہ کے واسطے دلیل و حجت کو قائم کیا۔ تاکہ پراگندہ نہ ہوں اور باہم اختلاف نہ کریں۔ حجت خدا انکے درمیان تالیف فرمادیتا ہے اور ان کی کجی کو راست کرتا ہے اور انہیں فرض پروردگار کی خبر دیتا ہے پس ہشام نے پوچھا کہ وہ حجت کون ہے۔ شامی نے کہا کہ رسول خدا۔ پس ہشام نے پوچھا کہ بعد از آنحضرت حجت خدا کون ہے شامی نے کہا کتاب اور سنت۔ ہشام نے پوچھا آیا اختلاف رفع کے واسطے آج ہم کو کتاب سنت فائدہ دے سکتی ہے شامی نے کہا کہ ہاں ہشام نے پوچھا تو پھر کیوں میرا اور تیرا اختلاف ہو گیا اور تو ہمارے مناظرہ کے لئے شام سے آیا ہے پس شامی ساکت ہوا جناب حضرت صادق آلِ محمد نے شامی سے دریافت فرمایا کہ تو



کیوں ساکت ہو گیا ہے۔ شامی نے عرض کیا کہ اگر یہ کہوں کہ ہم باہم اختلاف نہیں رکھتے۔ تو  
 ورنہ غلو ٹھہرتا ہوں۔ اور اگر یہ کہوں کہ کتاب سنت ہمارے اختلاف کو رفع کرتی ہیں۔ تو قول  
 باطل کا قائل ہوتا ہوں۔ لکن ہما یحتملان الوجوہ۔ اور اگر کہوں کہ ہم نے اختلاف کیا اور  
 ہر ایک ہم میں سے ادا کرتا ہے کہ میں غی پر ہوں۔ پس اس وقت کتاب سنت بکا نہیں  
 آئے۔ مگر یہ کہ میں اسی دلیل کو ہشام پر مقبول کروں پس حضرت صادق علیہ السلام نے فرمایا  
 کہ ہاں ہشام سے سوال کر۔ پس شامی نے ہشام سے سوال کیا کہ کون مہربان تر ہے خلقت خدا  
 پر ہشام نے کہا کہ ان کا پروردگار ان کے حال پر انکے نفوس سے مہربان تر ہے۔ شامی نے  
 کہا ایا انکے لئے ایسے شخص کو قائم کیا ہے۔ جو ان کے کلمہ کو مجتمع اور انکی کجی کو راست کرے  
 اور انکے غی و باطل میں تمیز دے۔ ہشام نے کہا کہ رسول خدا کے عہد کے متعلق سوال کرتا ہے  
 یا اس وقت کی بابت۔ شامی نے کہا کہ عہد رسول خدا میں تو رسول خدا حجت تھے لیکن اس  
 وقت کون ہے ہشام نے کہا کہ یہ بزرگوار جو بیٹھا ہوا ہے اور لوگ راہ مانے دور سے اسباب  
 سفر باندھ کر اس کی خدمت میں پہنچتے ہیں۔ اور آسمانی حالات کی ہمیں خبر دیتا ہے اور آتش  
 ازجد و پدر شامی نے کہا کیونکر جانوں میں کہ ایسا ہے ہشام نے کہا کہ جو کچھ تیرا دل چاہے  
 سوال کر۔ شامی نے کہا کہ اے ہشام میرے عذر کو تو نے قطع کر دیا۔ اب سوال کرنا میرے ذمہ  
 ہے پس حضرت اس کے سفر کی تفصیل کو ازراہ عجائب بیان فرماتے تھے اور شامی عرض کرتا  
 تھا۔ کہ آپ راست فرما رہے ہیں۔ آخر عرض کیا کہ میں نے اس وقت رضائے الہی کی واسطے  
 اسلام قبول کیا۔ پس حضرت نے فرمایا بلکہ ایمان لایا تو ساتھ خدا کے۔ بدستیکہ اسلام قبل از ایمان  
 ہے۔ اور بنائے ثواب اور تناکح اسلام پر ہے اور بنائے ثواب در روز حساب ایمان پر ہے  
 شامی نے عرض کیا کہ راست فرمایا آپ نے اور اسی وقت زبان سے کہا۔ اشھد ان لا  
 الہ الا اللہ وان محمداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و انک وصی الاولیاء  
 دلیل دہم وہ ہے جو جناب لینا مجلسی حق البیقین میں فرماتے ہیں کہ چونکہ حضرت رسول



کی بعثت آنحضرت کے زمانہ تک ہی مخصوص نہ تھی۔ بلکہ حضرت روز قیامت تک کا فہ  
 خلق پر مبعوث تھے۔ ان کے لئے کتاب لائے اور شریعت خدا کی جانب سے مقرر ہوئی  
 اور ہر امر میں آداب و سنن یہاں تک کہ کھانے پینے جماع کرنے اور بیت النخل میں جانے  
 کے انکے واسطے مقرر فرمائے اور فرائض و مواریث و قضایا و معاملات میں احکام و اقصیہ  
 بوحی الہی مقرر فرمائے اور مدت بعثت آنحضرت کی قلیل تھی۔ اور اس مدت میں ایک جماعت  
 قلیل نے ظاہراً ایمان قبول کیا۔ کہ ان میں سے بھی اکثر باطن میں منافق تھے۔ پس کوئی  
 عاقل تجویز نہیں کرتا۔ کہ خدا اور رسول ایسے امر عظیم الشان کو نامتام چھوڑ دیوے۔ اور اس  
 ملت اور شریعت اور کتاب اور سنت کے واسطے کوئی ایسا حافظہ جو کہ معصوم اور مومن نہ  
 کذب و سہو و تغیر و تبدیل ہو مقرر نہ کرے اور کتاب مجمل غامض زد و خود و محال امت کے  
 درمیان چھوڑ جائے۔ حالانکہ ابھی تک وہ کتاب جمع اور مرتب بھی نہ ہوئی ہو۔ اور جو کچھ لوگوں  
 کے درمیان ہو وہ ابھی غایت اجمال میں ہو۔ اور ہر کوئی اسے کسی طرح پر سمجھے۔ اور پھر اس  
 کا کوئی مفسر انکے لئے تعیین نہ فرمائے۔ باوجود اس کے کہ ابھی ہزار ایک احکام ضروریہ  
 اس کے ظاہر میں نہ ہوں۔ اور احادیث اور سنت نہایت اختلاف اور تشویش میں ہوں۔  
 خداوند بآل لطف و مرحمت نسبت بعباد اور پیغمبر بآل مہربانی و شفقت در حق امت کیونکر  
 راضی ہوں گے اس امت کی حیرت اور ضلالت پر پیغمبر بزرگوار نے اس قدر تکالیف اور  
 آزار بدن شریف اور نفس لطیف پر امت کی ہدایت کے لئے اٹھائے کیونکر ہو سکتا ہے۔  
 کہ یک دفعہ ہی ان سے ہاتھ اٹھا لیا ہو۔ اگر کوئی رئیس یا دہقان کسی وہ میں بیمار ہوتا ہے تو  
 بلحاظ اپنی شفقت کے رعیت اور مزائے پر کسی کو تعیین کرتا ہے اور وصی مقرر کرتا ہے۔  
 اور اپنے متروکات کے لئے قواعد و ضوابط قرار دیتا ہے۔ پیغمبر آخر الزماں دنیا سے گذر جاوے  
 اور اپنے دین اور ملت اور کتاب اور سنت اور رعیت اور امت کے واسطے کسی کو تعیین  
 نہ کرے یہ خلاف عقل ہے۔ ایسا ہونا ممکن ہی نہیں ہے خصوصاً پیغمبر آخر الزماں سے جو



کہ عقل کل ہے۔

**دلیل یازدہم** وہ ہے جو اخوند علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ مخالفان معترف ہیں کہ عادت مقررہ حق تعالیٰ جمیع انبیاء میں آدم سے لے کر حضرت خاتم الانبیاء تک یہی رہی ہے کہ جب تک ان کا خلیفہ تعیین نہیں فرمایا تب تک انہیں دنیا سے نہیں اٹھایا۔ اور حضرت رسالت کی سنت بھی تمام غزوات اور سفرائے جزئی میں جو آپ نے مدینہ شریف سے فرمائے تھے۔ یہی تھی کہ رئیس اور خلیفہ تعیین فرماتے تھے اور تمام بلاد اور قرائے اسلام میں بھی البتہ حاکم نصب فرماتے تھے۔ پس ایسی مفارقت کبرے اور سفر بے انتہا میں کیونکر انکے حالات کو مہمل اور انکے امور کو معطل چھوڑ دیا۔

**دلیل دوازدہم** یہ ہے کہ نصب امام لطف ہے اور لطف حق تعالیٰ پر واجب ہے۔  
محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ صاحب حدیقہ کی دلیل محقق نصیر الدین طوسی کی کتاب تجرید سے ماخوذ ہے۔ اس دلیل پر چند اعتراض وارد ہوتے ہیں۔ جو کہ علامہ توشیحی شامی تجرید نے بیان کئے ہیں۔ اعتراض اول یہ کہ نصب امام اس حالت میں لطف ہے جبکہ خالی از مفسد ہو۔ اور مفسد سے خالی ہونا ممنوع ہے کیونکہ ادائے واجب ترک حرام در صورت عدم امام زیادہ موجب ثواب ہیں۔ کیونکہ جب احتمال خوف امام کا نہ ہوگا تو یہ دونوں عمل خالص ہونگے اعتراض دوم یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ نصب امام لطف ہے تو بھی واجب اس وقت ہوگا۔ جبکہ کوئی اور لطف اس کے قائم مقام نہ ہو مثل عصمت کے کیونکہ ایسا زمانہ ممکن ہے۔ جس میں سب لوگ معصوم ہوں اور امام سے مستغنی ہوں اعتراض سوم یہ کہ نصب امام تب لطف ہوگا جبکہ امام ظاہر اور قاہر اور قباح سے زاجر اور تنفید احکام اور اعلاء بواہر اسلام

حاشیہ بر دلیل یازدہم۔ اردو میں مولانا شیخ احمد صاحب مرحوم دیوبندی نے ایک کتاب موسوم بہ تاریخ الانبیاء لکھی ہے جس میں مولانا نے موصوف نے حضرت آدم سے لے کر جناب ختم الانبیاء تک ہر ایک نبی کے خلف ہونے کا حال لکھا ہے۔ فصن شاء فلیعرج الیہ۔ نقطہ خاکسار خادم علی د



پرتقاد ہو اور امامیہ کے نزدیک یہ لازم نہیں ہے۔ پس وہ امام کہ جس کے وجوب کے امامیہ  
 مدعی ہیں لطف نہیں ہے۔ انتہی۔ محقق نصیر الدین طوسی نے پہلے اعتراض کا اس طرح پر جواب  
 دیا ہے کہ والمفاسد معلومۃ الانتفاء یعنی مفاسد مذکورہ کا انتفاء معلوم اور ظاہر اور بین ہے۔  
 اور دوسرے اعتراض کا یوں جواب دیا ہے کہ وانحصار اللطف معلوم للعقل یعنی عقلا کے  
 نزدیک لطف امام ہی میں منحصر ہے اور میرے اعتراض سے جناب محقق نے یہ جواب دیا ہے کہ  
 وجودہ لطف و تصرفہ لطف اخر و عدمہ منافی یعنی امام کا وجود ایک لطف ہے خواہ وہ امور  
 مردم میں تصرف کرے یا نہ کرے جیسا کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے منقول ہے۔ انہ قال  
 لا یخلو الارض عن قائم للہ بحجۃ اما ظاہر مشہوراً او خائفاً مغموراً لئلا یبطل حجج اللہ  
 و بنیاتہ یعنی خالی نہیں رہتی زمین حجت خدا سے خواہ وہ ظاہر مشہور ہو یا خائف مستور تاکہ حجتائے  
 الہی و بنیات الہی باطل نہ ہو جائیں اور امام کا ظاہری تصرف دوسرا لطف ہے اور امام کا عدم  
 تصرف ظاہری از حجت عباد اور ان کے سوا اختیار سے ہے جیکہ انہوں نے امام کو خوف دلایا  
 اور اس کی نصرت کو ترک کر دیا۔ پس لطف کو اپنے نفسوں پر خود فوت کر دیا۔ اور علامہ قوشچی شراح  
 تجرید نے ہر سہ جوابات کے جواب میں صرف لاسلم فرمایا ہے اور سند منع بیان نہیں فرمائی۔ محرر  
 اوراق گنداش کرتا ہے کہ تحقیق حق یہ ہے کہ لطف در امر امامت چند امور کے ساتھ تمام اور  
 کامل ہوتا ہے۔ ان امور میں سے بعض خدا پر واجب ہیں اور وہ امام کا خلق کرنا ہے اور اس کو  
 تمکن دنیا کے ساتھ قیام لموازم امامت کے اور علم عطا کرنا ہے اور اسم و نسب کے ساتھ اسپر تنقیص  
 کرنا ہے یہ امور تو سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو چکے۔ اور ان امور میں سے بعض امام پر واجب  
 ہیں اور وہ اس کا امانت الہی کو تحمل کرنا اور اسے قبول کرنا ہے۔ وہ امام علیہ السلام نے کر لیا  
 اور ان امور میں سے بعض رعیت پر واجب ہیں اور وہ یہ ہیں کہ اس کی مساعدت کریں اور نصرت  
 کریں اور اس کے اوامر و نواہی کو قبول کریں اور اس کے قول کی امتثال کریں۔ اور یہ امور  
 رعیت سے نہ ہو سکے پس لطف تب کامل ہوتا جبکہ رعایا اپنے واجبات کو ادا کرتی۔ جبکہ



انہوں نے اپنے واجبات کو مثل مساعدت و نصرت امتثال کے لطف کی تکمیل کے واسطے ادا نہ کیا۔ تو گویا وہ خود ہی باعث ہوئے۔ کہ لطف ظاہری ان سے اٹھایا گیا۔ واضح ہو کہ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں یہی اعتراض جو کہ علامہ قوشچی شامی نے تحریر کیا ہے بیان کئے ہیں دہجہ کر دئے ہیں۔ اور انکو اپنی طرف منسوب کر لیا ہے اور انپر زیادہ یہ اضافہ فرمایا ہے کہ امام کا از جانب الہی نصب ہونا متضمن مفاسد کثیرہ اور فتنوں کے برائیکھتہ ہونے کا باعث ہے اور موجب جرح مرجع اور منجر یہ تعطیل امر امامت ہے صاحب حلیقہ علی اللہ مقامہ نے اس کا جواب یہ تفصیل تحریر فرمایا ہے جس کو میں مختصر طور پر عرض کرتا ہوں اول یہ کہ کوئی مسلمان دیندار اور عادل و منصف زبان پر نہیں لاسکتا کہ نصب اور تعیین الہی متضمن مفاسد اور ثوران فتن ہو اور اس منصب کی تفویض بطرف خلافت مختلف الاراء و انقض العقول موجب اصلاح عالم ہو۔ مگر چونکہ بعد از وفات حضرت سرور کائنات اس تفویض سے یہ نتیجہ ظہور میں آیا کہ ظلم اور ستم اور قتل اور تہیب اور ہتک عرض اہلبیت وقوع میں آئی۔ اس لئے امر امامت کا خلافت کی طرف تفویض ہونا حضرت شاہ صاحب کے متبعان کے سرور کا موجب ہوا۔ اور بعد ازاں فرماتے ہیں کہ معندہ الامور تصمین رئیس کو جو کہ امور دینی و دنیوی کا مصلح ہو آزادی مختلفہ پر فوض کرنا جیسا کہ مزعوم اہلسنت ہے۔ مستلزم اس امر کا ہے کہ حق تعالیٰ سے جہالت اور نادانی ہوئی ہے العیاذ باللہ بعد ازاں پھر فرماتے ہیں کہ بنا بر اعتقاد امامیہ امام کا حال بعینہ مثل حال انبیاء و توابع عمال انبیاء کے ہوا کرتا ہے۔ جو حق تعالیٰ کی طرف سے منصوب اور مبعوث ہو کر خلق کی طرف آئے ہیں۔ و با انبیاء نے انکو ممالک پر عین کر کے بھیجا پس ہر گاہ خلق اور رعایا نے ایسے انبیاء اور حکام اور اعمال کی اطاعت کی ہے متمتع ہوئے ہیں اور اگر عصیان کر کے انبیاء اور حکام کو مقتول اور مخدول کر دیا ہے تو مورد فرم و نارضا مندی خدا و رسول خدا ہوئے ہیں۔ نیز بعد از چند سطور فرماتے ہیں کہ تعجب ہے کہ شاہ صاحب عبدالعزیز خود ہی آراء عالمیاں کو مختلف اور خواہشات نفس کو متفاوت بیان فرمائیں اور پھر بعد ازاں نصب امام کو ان آراء مختلفہ اور خواہشات



نفوس متفادہ پر موقوف اور مفوض کریں۔ حالانکہ اتباع و پیروی نفوس غفلت و سمعاً مذموم ہے خصوصاً حکمرانی شریعت اور نصب امام میں۔ کیونکہ اگر نصب امام کہ معدن شرع و احکام ہے۔ موقوف برائے عالمیاں ہو تو درحقیقت تمام احکام شریعت مفوض براہوائے رعیت ہونگے اور شاعت اور فطاعت اس کی بیدار بہت عقل و شہادت نقل معلوم اور ظاہر ہے۔ قال اللہ

تعالیٰ وَلَا تَتَّبِعُوا لِهَوَايَ وَقَالَ سُبْحَانَهُ وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَا فِيهِنَّ یعنی پیروی خواہش ہائے نفسانی کی نہ کرو۔ اگر حق موافق انہی خواہشوں کے ہوتا تو ضرور آسمان زمین اور جو کچھ ان میں ہے فساد اور خراب ہو جاتا۔ آیا ممکن ہے کہ حق تعالیٰ خلق کو پیروی ہوائے نفسانی سے تو ممانعت کرے اور تعیین امام کو ہوائے نفسانی پر چھوڑے۔ اور حالانکہ موافقت حق کو ساتھ خواہش مردم کے تو باعث فساد ارض و سما فرمائے اور پھر اسی فساد کو جائز اور روا رکھے۔ شاہ صاحب کو ملک جبار اور بادشاہ قہار کے ساتھ طرفہ مخالفت اور نزاع ہے کہ شاہ صاحب تو یہ فرماتے ہیں کہ اگر نصب امام خدا پر لازم ہو تو ہرج لازم آتا ہے اور فسادات کثیرہ اور فتنہ انگیزی کا باعث ہوتا ہے اور اگر لوگوں کے حسب خواہش ہو تو کوئی فتنہ اور فساد برپا نہیں ہوتا۔ اور خدا تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ اگر حق موافق خواہش ہائے مردم وقوع میں آوے تو کون و مکان میں فتنہ اور فساد برپا ہوگا۔ اب مسلمان خدا میں اور شاہ صاحب میں حکم ہو کر فیصلہ کریں کہ حق بجانب کون ہے۔ آیا خدا تعالیٰ حق پر ہے یا کہ شاہ صاحب۔ نذیر صاحب حدیقہ اعلیٰ اللہ مقامہ نے فرمایا ہے کہ اگر نصب امام آرائے مختلفہ پر واجب ہے تو کیوں حضرت عمر کی خلافت پر اجماع واقع نہ ہوا۔ اور محض حضرت ابو بکر کی وصیت ہی سے انہی خلافت منعقد ہوئی محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ حضرت عثمان کی خلافت پر کیوں اجماع واقع نہ ہوا۔ وہ بھی کیوں شوری پر چھوڑے گئے۔ بلکہ ہر سہ خلافت پر اجماع واقع نہیں ہوا۔ جیسا کہ عرض کیا گیا ہے۔ نذیر صاحب حدیقہ اعلیٰ اللہ مقامہ فرماتے ہیں کہ جب ان حضرات کے زعم میں حق تعالیٰ نے نصب امام کو خلقت کے اختیار میں چھوڑا ہے



تاکہ خدا کے نصب کرنے کے باعث جہاں میں فتنہ اور فساد واقع نہ ہو تو وہی حضرات بتا دیوں  
 کہ چند صد سال میں اس خلقت نے کونسا امام منصوب کیا ہے اور کونسا شر خلقت کے سر  
 سے رفع ہوا ہے۔ محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ کس امام کی بیعت کی رسیاں انکی گردن میں  
 ہے تاکہ وہ جاہلیت کی موت نہ مریں۔ اگر بقول انکے انکا امام قرآن ہے تو قرآن کی تعیین  
 اور تنزیل تو خدا کے ہاتھ میں ہے نہ کہ خلقت کے اختیار میں۔ پس بتا دیوں کہ وہ امام جس کی  
 تعیین لوگوں کے ہاتھ میں ہے اور بقول شاہ عبدالعزیز صاحب فتنہ اور شر کو مٹانے والا ہے  
 کون صاحب ہیں۔ نیز یہ کہ اگر خدا کی طرف سے امام کے نصب ہونے میں مقاصد مترتب ہوئے  
 ہیں۔ تو لازم آتا ہے کہ انبیاء کے نصب پر بھی مقاصد کثیرہ مرتب ہوں۔ کاشترائی العللہ  
 اور نیز معلوم اور ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے اکثر انبیاء کو مبعوث اور منصوب فرمایا اور وہ مدت  
 العمر امت جہانکار کے ہاتھوں معطل رہے اور مخدول و منکوب بلکہ مقتول ہوئے اور انکی بعثت  
 نے مطلقاً امت کو فائدہ نہ بخشا تو کیا لازم آتا ہے کہ خدا نے انکو بعثت مبعوث اور منصوب  
 فرمایا اور ناحق انہیں معرض ہلاکت میں ڈالا۔ اور اپنی مخلوق کو ناحق عذاب کا مستحق بنایا بقول  
 شاہ صاحب کے تو بہتر تھا کہ انکو مبعوث نہ فرماتا تاکہ انکی تعطیل لازم نہ آتی۔ یا اگر مبعوث فرمایا  
 ہی تھا۔ تو پہلے خلقت کے ساتھ ان کے بارہ میں مشورہ کر لیا ہوتا۔ تاکہ لوگ انکی مخالفت  
 نہ کرتے نفوذ باللہ من ذالک۔ اور صاحب حدیقہ لطف کے جواب میں فرماتے ہیں کہ  
 کہ نبی آدم کے فساد کو رفع کرنے اور انکے امور معاش و معاو کا انتظام کرنے اور اتمام  
 حجت الہی وغیرہ میں امام کا حال رسول کے حال کی مانند ہے۔ اور جبکہ سوائے اتمام حجت  
 الہی کے دیگر منافع کا فوت ہونا اکثر انبیاء کی صورت بعثت میں ثابت ہے۔ تو فوت ہونا ان  
 منافع کا تعیین امام کے باب میں مضر نہ ہوگا۔ بعد از تقریر طولانی پھر فرماتے ہیں جیسا کہ  
 بعثت انبیاء اور تکلیف عین تفضل الہی اور سبب اصلاح حال خلایق ہے۔ خواہ خلقت بعثت

لہ قولہ تعالیٰ یا حسرة علی العباد ما یاتہم من رسول الا کافوا بہ لیستہزؤن انکار فادام علی



انبیاء سے منفع ہو یا بہ سبب سوء اختیار خود نہ ہو ایسا ہی حال امامت کا ہے جبکہ بعثت مذکور  
 انبیاء کہ جس سے لوگ منفع نہیں ہوئے۔ بالاتفاق واقع ہے تو نصب امام میں جس سے لوگ  
 منفع نہ ہوں کیا قباحہ لازم آتی ہے۔ نایز صاحب حدیقہ اعلیٰ اللہ مقامہ فرماتے ہیں۔ کہ  
 صاحب تحفہ نے جو فرمایا ہے کہ وجود امام بہ شرط تصرف و نصرت لطف ہے اور بدوں تصرف  
 و نصرت متضمن مفاسد کثیرہ ہے۔ یہ صاحب تحفہ کی بیودہ سرائی ہے جو مبنی بر جہل یا تجاہل  
 ہے معنی لطف سے۔ اور چشم پوشی اس کی ہے شرائط لطف سے۔ کیونکہ لطف ایک فعل ہے  
 جو کہ سبب تمکین بندگان بامور طاعت یا سبب تقریب بندگان بطرف طاعت ہو۔ بدوں اس  
 کے کہ بندگان فعل طاعت میں مجبور ہوں۔ اور امتحان مطلوب برہم ہو جاوے اور تمکین و تقریب  
 کا خدا کی طرف سے محض نبی یا امام کے ساتھ تحقق ہونا ظاہر ہے اور لوگوں کا اس سے اعراض  
 کرنا یا ان کا اس کی اطاعت سے امتناع کرنا اس کا قاطع نہیں ہے پس اشتراط لطف  
 یہ نصرت بے معنی ہوگا پس لطف اطاعت کی علت نامہ نہیں ہے۔ تاکہ جس وقت لطف  
 ممکن یا مقرب متحقق ہو اطاعت بالضرورت پائی جائے۔ کیونکہ اگر وہ اطاعت کی علت نامہ  
 ہوگا تو بندگان اطاعت کی بجا آوری میں اختیار اور اختیار سے باہر ہو جائیں گے۔ پس  
 مصلحت تکلیف ہاتھ سے جاتی رہیگی پس اشتراط یہ نصرت و تصرف اس وقت منظور ہوگا  
 جبکہ ہم یہ کہیں کہ لطف وہ ہے کہ جس کے حصول پر حصول طاعت واجب ہو اور حالانکہ ایسا  
 نہیں ہے۔ یہ تھا خلاصہ صاحب حدیقہ اعلیٰ اللہ مقامہ کا۔ بخوف طوالت میں انکی تمام عبارت  
 نقل نہیں کر سکا۔ صاحبان بصیرت غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ کیونکہ انہوں نے تو ان مطالب کو  
 بکمال بسط و تفصیل تحریر فرمایا ہے۔ اور یہاں انکا خلاصہ نقل کیا گیا ہے۔ محرر اوراق عرض کرتا  
 ہے کہ ان احوالہ علمائے امامیہ میں سے بعض میں خصم کو کلام کرنے کی مجال اور گنجائش ہے۔  
 لیکن کلام امامیہ اور عرفاء اثناعشریہ اپنے قوانین عقلیہ و آیات قرآنیہ سے جانتے ہیں۔ کہ



زمین حجت خدا سے خالی نہیں رہتی بنی ہو یا وصی۔ اور سنت اللہ آدم اور نوح اور آل عمران اور  
 آل ابراہیم سے لے کر الی وقت نبینا محمد اسی طرح پر جاری رہی ہے۔ جیسا کہ حضرت امیر  
 علیہ السلام سے نبج البلاغت میں منقول ہے اَلَا اِنَّ مَثَلَ اَلِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
 نَجْمُ السَّمَاۤءِ اِذْ خَوَّیْ نَجْمٌ طَلَعَ نَجْمٌ یَّعْنٰی جَانِبًا یَّأْتِیْ کَہْ اَلِ مُحَمَّدٍ کِیْ مِثَالِ السَّمَانِ کَہْ سَتَارِہٖ  
 کِیْ مِثَالِ ہِیْ کَہْ جِبِ اِیْکِ سَتَارَہٗ غُرُوبٌ ہُوْجَا لَئِیْ۔ تُو دُو سِرِ اَطْلُوعٌ ہُوْجَا تَا ہِیْ۔ اور نیز اسی  
 کتاب میں آنحضرت سے مذکور وفات سرور کائنات منقول ہے کہ وَخَلَفَ فِیْکُمْ مَا خَلَقْتَ  
 الْاَنْبِیَاءَ فِیْ اَعْمَاۤءِہٖ اِذْ لَمْ یَنْزِ کُہْمْ ہَمَلًا لِغَیْرِ طَرِیْقٍ وَاَضَعْ وَلَا عِلْمٌ قَائِمٌ یَّعْنٰی جَنَابٌ مُّقَدَّسٌ  
 نَبِیٌّ نَّے اِپْنِے بَعْدِ تَہْمَا رَے دَر مِیَانِ اِس چِیزِ کُو چھوڑا جو پہلے بنی اپنی امتوں میں چھوڑتے آئے  
 ہِیْ۔ کِیونکہ پیغمبروں نے اپنی امتوں کو بغیر راہ روشن ہویدا اور بغیر علامت نشان ثابت یعنی  
 اوصیا کے مہل نہیں چھوڑا۔ اور نیز اسی کتاب میں آنحضرت سے منقول ہے کہ وَلَمْ یَخْلُ اللہُ  
 سَبْحَانَهُ خَلْقَهُ مِنْ بَنٰی مَرْسَلٍ وَکِتَابٍ مِّنْزَلٍ اَوْ حِجَّتْ لَازِمَتُهُ وَحِجَّتْ قَائِمَتُهُ یَّعْنٰی اللہُ تَعَالٰی اِپْنِ  
 خَلَقْتَ کُو بَنٰی مَرْسَلٍ وَکِتَابٍ مِّنْزَلٍ یَّا حِجَّتْ لَازِمٌ یَّعْنٰی اِمَامٌ وَعِلَامَتٌ اِشْوَارٌ یَّعْنٰی مِجْرَہٗ سَے حَسَالِی  
 نِہِیْں چھوڑا۔ پھر بعد کچھ سطور کے فرماتے ہِیْں کہ عَلٰی ذٰلِکَ نَسَلْتُ الْقُرُوْنَ وَمَضَتْ اَلْدَّہُورُ  
 وَسَلَفَتْ الْاَیَّامُ وَخَلَقْتَ الْاَنْبِیَاءَ۔ یعنی اِس رُوش پر بدتیں اور زمانے گزرتے رہے ہِیْں۔ او  
 باپ گزر گئے اور بیٹے انکے بعد آئے یعنی کئی نسلیں گزریں اور اسی کتاب میں ایک اور مقام  
 میں ذِکْرِ اَدَمِ کِیْ اِشْنَا میں فرماتے ہِیْں۔ وَلَمْ یَخْلُہُمْ اِبْدًا اِنْ قَبِضَہُ مَعَا یُوْکَدُ عَلَیْہُمْ حِجَّتُہٗ رُبُوْۃً  
 لِیُفِیْلَ بَلٰیئُہُمْ وَبَیْنَ مَعْرِفَتِہٖ بِلِ تَعَاہِدُہُمْ بِالْحَیْجِ عَلٰی السَّنِ خَیْرَتُہٗ مِنْ اَنْبِیَآئِہٖ وَتَحْمَلِیْ وِدَاعِ  
 رِسَالَتِہٖ یَّعْنٰی اور خالی نہ چھوڑا اللہ تعالیٰ نے اُنکو بعد از قبض روح آدم اِس شَخْس سے جو ان پر  
 اِس کی حجت ربوبیت کی تائید کرے اور انکے اور اللہ تعالیٰ کی معرفت کے مابین پوند کرے  
 بلکہ انکے ساتھ اپنے برگزیدگان یعنی انبیاء کی زبانوں سے اپنی حجج اور امانت برادران رسالت  
 کا عہد کیا۔ لیکن چونکہ نبوت اور رسالت ختم ہو چکی ہے۔ پس اِس زمانہ میں امامت جو باطن نبوت



ہے روز قیامت تک باقی ہے۔ پس لابد ہے ہر زمانہ میں بعد زمانہ رسالت کے وجود ولی کا جو  
 عبادت کرے خدا کی اوپر شہود کشفی کے اور عالم ہو کتاب الہی اور ناخذ علما اور مجتہدین کا اور  
 لازم ہے کہ وہ صاحب ریاست مطلقہ ہو۔ اور امام ہو امر دین اور دنیا میں خواہ رعیت اس  
 کی اطاعت کرے یا عصیان۔ اور خواہ لوگ اس کی اجابت کریں یا انکار۔ جیسا کہ رسول  
 ہوں ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کی رسالت پر کوئی ایمان نہ لاوے مثل نوح علیہ السلام کے۔ دیا  
 ہی امام امام ہوتا ہے۔ اگرچہ رعیت میں سے کوئی اس کی اطاعت نہ کرے اور مثال اس  
 کی یہ ہے کہ طبیب سے اگر علاج نہ کرایا جاوے یا مریض شفا یاب نہ ہو تو پھر بھی وہ طبیب  
 ہے۔ ایسا ہی حکم اطباء نفوس اور فاجبین امراض نفسانیہ کا ہے۔ کہ وہ انبیاء اور اولیاء  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے۔ اور ہم انشاء اللہ فصل ثانی میں اس مطلب کو ایسے طور پر بیان  
 کریں گے کہ خصم کو مجال کلام کی باقی نہ رہے۔



# فصل دوم

ان اولہ کے بیان میں جو اس حقیر نے قواعد حکمیہ فلسفیہ سے وجوب نصب امام میں استنباط کی ہیں اور میں انکے بیان میں متفرد ہوں اور نیز اس فصل میں یہ بھی بیان ہوگا کہ امام ظاہر ہو یا غائب فائدہ میں مساوی ہیں۔

## دلیل اول

### علت غائبہ

جاننا چاہئے کہ وجود نبی یا امام کا محض اس لئے نہیں ہے کہ خلقت اس کی طرف اپنی دین اور دنیا کی اصلاح میں محتاج ہیں۔ اور وجود نبی یا امام کی فرض اور علت غائبہ یہ نہیں ہے۔ کہ اقامہ حدود و حدود ثغور و تہجیز جوش و اکثرے از امور متعلقہ بحفظ نظام و حفظ بیضیہ اسلام کرے یا لوگوں کو نماز و روزہ و دیگر احکام شرعیہ کی تعلیم کرے تاکہ اگر امام غائب اور تنو ہو یا مرجع خلائق نہ ہو تو فرض فحاشت کا فوت ہونا لازم آوے۔ اگرچہ یہ امور بھی وجود نبی یا امام پر مترتب ہیں لیکن بالعرض ہیں نہ کہ بالذات۔ بلکہ مقصود بالذات اور علت غائبہ وجود نبی یا امام سے یہ ہے کہ امام کا وجود سبب ہے وجود زیریں و مافیہا کا۔ اور امام کی بقا سبب ہے بقائے زمین و مافیہا کی۔ اور سبب بدوں سبب کے قائم نہیں رہ سکتا۔ کما ہوا القاعدۃ

لئے سبب سے مراد علت نامہ ہے۔ مثل چارگاہ یعنی علت فاعلی علت موری علت مادی اور علت غائی کی۔ پس یہ اشکال کہ ایک صانع کی صنعت قائم رہ سکتی ہے اگرچہ وہ خود باقی نہ ہو واقع نہیں ہو سکتا۔ غائبہ خادم علی



العلت والمعلول۔ پس زمین و ما فیہا وجود امام سے قائم ہے۔ اس تقریر سے طعن فرقہ مخالفین کا امامیہ پر وارد نہیں ہو سکتا۔ اور جس قدر اعتراضات شارح توشیحی اور شاہ عبدالعزیز وغیرہا نے باب لطف میں بیان کئے ہیں وہ وارد نہیں ہو سکتے۔ اور حقیقت میں لطف کے معنی بھی یہی ہیں جو کہ حقیر نے عرض کئے۔ اور یہی معنی ہیں محقق نصیر الدین طوسی کے قول کے جو اس نے تجرید میں فرمایا ہے و وجود لطف و تصرف لطف آخر و عدمہ منہا۔ یعنی باوجود اس کے کہ دنیا امام کے وجود سے قائم ہے لازم آتا ہے کہ امام کا وجود شریف ایسا ہو کہ اگر لوگ اس سے ہدایت پانا چاہیں تو ہدایت پاسکیں۔ اگر نہ پانا چاہیں تو یہ بہ سبب انکے احتجاب کے ہے حق سے ساتھ ظلمت کے اور غلبہ ہوائے نفسانی اور شہوات نفسانی کے باعث سے ہے جو وہ محروم رہتے ہیں

## مطلب اول

پہل اس امر کی کہ نبی یا امام محض احکام شرعیہ کے نافذ کرنے یا اقامہ حدود کے لئے نہیں ہوتا۔

دوبہ ہے کہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ غایت ہمیشہ ذوالغایت سے اشرف ہوا کرتی ہے پس یہ تو ہم کہ معصومین کے ذوات کاملہ و نفوس عالیہ و الیوار شافہ محض اس لئے مخلوق ہیں کہ اہتدائے خلق کریں تاکہ وجود عالی کی غایت انتفاع سافل ہو جائے باطل ہے جیسا کہ تو ہم باطل ہے کہ حرکات افلاک دوران شمس و قمر و نجوم اور دَوْب و سعی انکی بیل و نہار واسطے انتفاع سافلات مثل حیوان و نبات و جماد کے اور حصول فصول اربعہ و اختلاف ازمہ کے اور اصلاح احوال بقاع و بلاد کے ہے۔ کیونکہ وہ مسخر بامر اللہ اور مقید بر مقام تقدیر ہیں۔ اور

مثلاً بادشاہ کے بیٹھنے کے لئے تخت بنایا جائے تو تخت ذوالغایت ہے اور بادشاہ کا سپر بیٹھنا اس کی غایت ہے جو تخت سے انحراف ہے فقط خاکسار خادم علی



انہی حرکات بالذات محض عبادت الہی ہے اور واسطے تقرب بخدا اور تشبہ بالمقربین کے ہے  
 بعبارة آخری مملو از عشق ہے اور عشق انکو تقرب اور تشبہ بالمقربین کا ہے۔ اور انتقل  
 سافلات مثل حیوان و نبات و جماد و دیگر مذکورات کے بالتبع لازم آتا ہے نہ کہ بالذات کیونکہ  
 مقصود بالذات انہی حرکات سے تقرب بخدا اور تشبہ بالمقربین ہے۔ ایسا ہی انبیاء اور ائمہ  
 ہدی کے وجود سے غرض اور غایت بالذات اصلاح حال امم نہیں ہے۔ تاکہ قاعدہ مسلمہ  
 مذکورہ کا خلاف لازم آدے۔ بلکہ بموجب قاعدہ مذکورہ کے وجود نبی یا امام کی غایت  
 اور غرض بالذات لازمی ہے کہ ان سے اعلیٰ ہو۔ اور وہ کیا ہے؟ قرب من اللہ  
 و وصول الی القاعدہ۔ جیسا کہ حدیث قدسی میں وارد ہے کہ کنت کنزاً مخفیاً فاجبت ان  
 اعرف مخافت الخلق لکے اعر یعنی میں ایک خزانہ مخفی تھا۔ پس دست کھایں نے  
 کہ پہچانا جاؤں پس پیدا کیا میں نے خلق کو تاکہ پہچانا جاؤں۔ اور چونکہ عارف حقیقی نبی یا امام  
 کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ پس غایت انہی فقط عرفان الہی ہے۔ لیکن ان کے ان  
 افعال پر جسے وہ متقرب الی اللہ ہوتے ہیں ابتدائاً امت الی سبیل نجات و فوز الی سعادت ہم  
 بالتبع وبالعرض مترتب ہوتا ہے۔

اور واضح ہو کہ وجود شے دو قسم پر ہے۔ ایک وجود شے فی نفسہ و اس کی مثال  
 وجود جوہر مفارقتہ ہے اور دوسرا وجود شے فی نفسہ لغیرہ اور اس کی مثال اعراض و صور مادیہ

لعلہ اللہ الذی خلق سبع سموات و من الارض مثلہن ینزل الکھربینھن لقلموان  
 اللہ علی کل شیء قدیر و ان اللہ قد احاط بكل شیء علماً خاک کا رغام مٹی

تہ جس شے کی ہستی کسی دوسری شے کے ساتھ قائم نہ ہو۔ بلکہ قائم بالذات ہو تو اس ہستی کو وجود شے فی نفسہ  
 نفسہ کہیں گے اور جس شے کی ہستی ہو مگر وہ ہستی کسی دوسری شے کے ساتھ قائم ہو تو اس ہستی کو وجود شے فی نفسہ لغیرہ کہیں گے  
 جیسے کہ ایک منبر کاغذ ہو تو ہنری موجود تو ہے مگر کاغذ کے وجود کیساتھ اگر کاغذ نہ ہو تو وہ ہنری بھی نہ رہیگی۔ کاغذ اس  
 ہنری کا موضوع ہے۔ خاک کا رغام مٹی



کا وجود ہے کیونکہ ان کے وجودات فی نفسہا بعینہا وہی ہیں جو کہ موضوعات اور مواد کے ساتھ ہیں  
یعنی اعراض اور صور مادیہ کے وجودات مستقلہ موضوعات اور مواد سے علیحدہ نہیں ہیں۔ بلکہ  
انکے وجودات مستقلہ وہی ہیں جو کہ موضوعات اور مواد کے ساتھ ہیں۔

جواہر مفارقتہ کو کبھی وجود نسبی عارض ہو جاتا ہے مثل نفس ناطقہ کے کہ اس کے دو  
وجود ہیں۔ ایک اس کا وجود نفسہا اور وہ اس کا حقیقی وجود ہے۔ اور دوسرا اس کا وجود واسطے  
بدن کے اور وہ اس کا نسبی وجود ہے۔ وہ اس کا نسبی وجود کیا ہے؟ وہ نفسیت نفس اور  
اس کا بدن میں مدبر ہونا ہے۔ پس جبکہ اس کا تعلق بدن سے منقطع ہو جائے تو اس کا  
وجود نسبی یعنی نفسیت نفس زائل ہو جاتا ہے۔ اور اس کی ذات اور حقیقی وجود رہ جاتا ہے۔  
کیونکہ اس کا وجود نسبی غیر از وجود حقیقی ہے۔ برخلاف اعراض اور صور کے کہ انکا وجود حقیقی  
ہی انکا وجود نسبی ہوا کرتا ہے۔ پس جبکہ صور اور اعراض اپنی موضوعات اور مواد سے زائل  
ہوں تو انکا وجود حقیقی باطل ہو جاتا ہے۔

جب کہ یہ معلوم ہو چکا۔ پس ہم کہتے ہیں۔ کہ نبی یا امام کا حجت بر خلق ہونا ایک  
اضافت اور نسبت ہے۔ جو اس کے وجود کو عارض ہو جاتی ہے اور اسی حیثیت سے  
اس کی ذات مع الخلق کھلتی ہے جس کو حکمائے کون عند الطبیعہ سے تعبیر کیا ہے۔ پس  
جبکہ خلقت نہ ہوگی وہ انپر حجت نہ ہوگا۔ یعنی اس کی حیثیت انپر سے جاتی رہیگی لیکن اس  
سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ جب وہ حجت بر خلق نہ ہو تب وہ فی حد ذاتہ موجود ہی نہ ہو۔ بلکہ  
ذوات حجج الہیہ چونکہ مرتفعہ الذوات از مواد و جسمانیات ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ فی حد  
حائلتہا و ذواتہا بقاء اللہ تعالیٰ باقی رہتے ہیں۔

پس وہ ذوات مقدسہ طاہرہ اس حیثیت سے کہ وہ واسطہ فی الایجاد جمیع خلایق ہیں  
قبول الخلق ہیں اور اس حیثیت سے کہ وہ غایات ہیں کہ جس کی طرف جسمانیات منتہی ہوتے  
ہیں بعد الخلق ہیں اور اس حیثیت سے کہ وہ حجت بر خلق ہیں اور لوگ ظلمات احوال میں



انکے نور سے طریق آخرت وسیل قدس کی طرف ہدایت پاتے ہیں مع الخلق ہیں جیسا کہ ہم نے رسالہ عرشہ میں مفصل اور مبہین کر دیا ہوا ہے۔ کہ نفوس ناطقہ کے تین وجود اور کون ہیں ایک کون قبل الطبیعتہ دوسرا کون مابعد الطبیعتہ اور تیسرا کون عند الطبیعتہ۔ ایسا ہی وجود امام تین قسم پر ہے (۱) وجود قبل الخلق (۲) وجود بعد الخلق (۳) وجود مع الخلق اور اس تقریر کی تائید وہ حدیث کرتی ہے۔ جو محمد بن یعقوب کلینی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب کافی میں بیان کیا خود حضرت امام صادق علیہ السلام نے الحجۃ قبل الخلق ومع الخلق و بعد الخلق یعنی حجت یا امام کا وجود قبل الخلق ہوتا ہے اور مع الخلق ہوتا ہے اور بعد الخلق ہوتا ہے۔ فافہم ولا اراک ان تفہم لانک است من الطیارین ولا من الیارین فادع الی اللہ وتقرع الیہ وارج بطفہ ورحمۃ ان لا تکن من المحبوسین فی سبعین القلق بحبل الثقید اللہ لطیف بمن دعاہ ومستجیب بمن ناجاہ

## مطلب دوم

وسیل اس امر کی کہ وجود امام سبب ہے واسطے وجود زمین و مافیہا کے اور بقائے امام سبب ہے واسطے بقائے زمین و مافیہا کے اللہ تعالیٰ نے جبکہ موجودات مترتبہ فی الشرف و اخت کو برسنت ابداع خلق فرمایا۔ یہاں تک کہ نہایت اور مرکز موجودات و نبات اور سفالت میں وصل ہوئے۔ اور وہ مواد غصریہ اور خصوصاً مواد ارضیہ ہیں جو کہ منبع خست اور کثافت اور معدن بھ عن لطافت ہیں تو ارادۃ الہی یہ ہوا کہ انکو بمعہ ان جہات امتزاج و ترکیب کے جو اس نے اپنارزانی سے کون قبل الطبیعت جبکہ وہ خزان علم الہی میں موجود ہوتا ہے۔ کون عند الطبیعتہ جبکہ وہ مدبر بدن ہوتا ہے اور نفس کھلاتا ہے کون مابعد الطبیعتہ جبکہ بعد استکمال بدن انسانی کو چھوڑ جاتا ہے اور اس کے جملہ کمالات بالفعل ہو جاتے ہیں۔ اس کون میں اسے روح کہتے ہیں۔







یعنی فرمایا حضرت رسولؐ نے کہ ستارے امان اہل آسمان ہیں۔ پس جب ستارے نہ رہینگے۔  
 تب اہل آسمان نہ رہیں گے اور اہلیت میرے امان اہل زمین ہیں۔ پس جب میرے  
 اہلیت نہ رہینگے تب اہل زمین نہ رہینگے اور نیز پسر امام احمد حنبل نے کتاب زیادات  
 مسند میں اور جموینی نے کتاب فرائد السمطین میں اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ اور  
 حاکم نے کتاب مستدرک میں اسی حدیث کو لکھا ہے۔ اور شیخ سلیمان قندوزی حنفی  
 نقشبندی نے کتاب ینایع المودہ میں بسند کتاب مناقب روایت کی ہے کہ حضرت رسولؐ  
 خدا نے فرمایا لا تخلوا الارض منهم ولو خلت لا نساخت یعنی نہیں خالی رہتی زمین میرے  
 اہلیت سے اگر خالی ہو جاوے تو ضرور ہلاک ہو جاوے۔ اور جموینی نے کتاب فرائد السمطین  
 میں امام زین العابدین سے روایت کیا ہے کہ فرمایا ولو کما علی الارض منا لا نساخت  
 باہلہا یعنی اگر ہم اہلیت میں سے کوئی زمین پر نہ ہوئے تو البتہ ہلاک اور غرق ہو جاوے  
 بعد اہل زمین کے اور شیخ سلیمان قندوزی حنفی نقشبندی نے کتاب ینایع المودہ میں بیان  
 کیا ہے کہ قال احمد ان الله خلق الارض من اجل النبي فجعل دوامها بدوام  
 اهل بيته وعترته یعنی فرمایا امام احمد حنبل نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے حرکت دیا زمین  
 کو یعنی پیدا کیا واسطے نبی کے پس گردانا زمین کے ہمیشہ رہنے کو اس کی اہلیت کے ہمیشہ  
 رہنے کے ساتھ۔ اور جموینی نے کتاب فرائد السمطین میں بسند خود از امام جعفر صادق اور انہوں  
 نے بسند آباؤں خود امام علی ابن حنین علیہما السلام سے روایت کیا ہے قال نحن ائمة  
 المسلمين وحجج الله على العالمين وسادة المؤمنين وقادة الغر المحجلين وموالي المسلمين  
 ونحن امان لاهل الارض كما ان النجوم امان لاهل السماء ونحن الذين بنا تمسك  
 السماء ان تقع على الارض الا باذن الله وبنا ينزل الغيث وتنشر الرحمه وتخرج  
 برکات الارض ولو کما علی الارض منا لا نساخت باہلہا ثم قال ولم تخل الارض  
 من خلق الله ادم عليه السلام من حجته الله فیہا ظاہراً مشہوراً او غائب مستوراً



وَلَا تَخْلُوا أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ مِنْ حِجَّتِهِ فِيهَا وَلَوْلَا ذَلِكَ لَمُرَّ عِبْدُ اللَّهِ قَالَ أَلَا عَمَشَ قُلْتُ  
 الْجَعْفَرُ الصَّادِقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَيْفَ يَنْتَفِعُ النَّاسُ بِالْحِجَّتِ الْغَائِبِ الْمُسْتَوْرِ قَالَ كَمَا  
 يَنْتَفِعُونَ بِالشَّمْسِ إِذَا اسْتَرَهَا سَحَابٌ يَعْنِي فَرَمَا يَا أَمَامَ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ نَعْنِي كَمَا هُمْ أَمَامَ  
 مُسْلِمَانِ كَمَا هِيَ أَوْ حِجَّتَاهُ خَدَاهِیں۔ اہل عالم پر اور سردار مومنوں کے ہیں اور پیشوا سفید  
 پیشانیوں و ہاتھ و پاؤں والوں کے یعنی نمازیوں کے اور ہم مولا ہیں مسلمانوں کے اور امان  
 اہل زمین میں جیسا کہ تارے امان اہل آسمان ہیں اور ہم وہ ہیں کہ آسمان ہمارے باعث  
 زمین پر گرنے سے باز رہتے ہیں۔ مگر باذن خدا۔ اور ہمارے باعث نزول باران اور نشر  
 رحمت ہوتا ہے اور برکات زمین سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور اگر ہم میں سے کوئی نہیں پر نہ ہو  
 تو البتہ زمین بمعہ اہل زمین کے غرق اور ہلاک ہو جاوے۔ بعد ازاں فرمایا کہ خالی نہیں رہتی  
 زمین حجت خدا سے۔ جب سے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔ خواہ وہ حجت  
 الہی اظہر مشہور ہو یا غائب مستور۔ اور نہیں خالی ہوگی زمین قیامت تک حجت الہی سے  
 اگر خالی ہو جاوے تو خدا کی عبادت نہ ہو زمین پر۔ عمش کتا ہے کہ میں نے عرض کیا امام  
 جعفر الصادق کی خدمت میں کہ حجت غائب مستور سے لوگ کیونکر منتفع ہو سکتے ہیں۔ تو فرمایا  
 جیسے کہ آفتاب سے منتفع ہوتے ہیں۔ جبکہ وہ بادل کے نیچے آجاتا ہے۔ اتنی ترجمہ حدیث  
 ان احادیث فریقین سے صاف ظاہر ہو گیا کہ زمین و ما فیہا وجود امام سے قائم ہے۔ پس  
 لے اکثر لوگ یا تو خوف عذاب سے عبادت کرتے ہیں یا امید ثواب سے۔ اور بہت کم لوگ ایسے ہیں جو عبادت کو  
 خالص عبادت کی خاطر بغیر کسی خوف یا امید کے بجالاتے ہیں۔ اگر نبی یا امام سے کوئی زمانہ خالی رہنا فرض کیا جائے تو اس  
 زمانہ کے سب گ بوجہ عدم اتمام حجت معذب نہیں ہو سکتے۔ پس خوف عذاب نہ رہا جب خوف عذاب ہو تو امید ثواب بھی مدد  
 ہو جائے گی اور دین میں تصرف ہو کر دعیان کذاب کے تحریفات سے کذب و رخن مخلوط ہو جائینگے۔ پس لوگوں کے دل دین سے  
 غیر مطمئن ہو کر اسکے وعدوں پر اعتماد نہ رکھینگے۔ پس امید ثواب کی تحریک بھی منقطع ہوئی اور حجت نص دین حق کا وجود ہی  
 نہ رہا تو عبادان مجلس بھی نہ رہینگے۔ پس اگر نبی یا امام سے زمانہ خالی ہو تو عبادت خدا مسدود ہو جائیگی۔ واللہ اعلم بالصواب فانک راہی



امام کا ہر وقت موجود ہونا ضروری ہے

## دلیل دوم

### قاعدہ امکان اشرف

قاعدہ امکان اشرف دلالت کرتا ہے کہ امام کا ہر زمانہ میں موجود ہونا لازمی ہے۔ یہ قاعدہ فیلسوف اول حکیم عظیم ارسطاطالیس سے موروث سے مفاد اس قاعدہ کا یہ ہے کہ واجب ہے کہ ممکن اشرف مراتب وجود میں ممکن اخص سے اقدم ہو۔ یعنی سلسلہ موجودات میں اشرف موجودات مقدم تر ہو۔ یا یوں کہو کہ جب ممکنات کا سلسلہ موجود ہو تو واجب ہے کہ اشرف ممکنات پہلے موجود ہو۔ یا بعبارة اُخرے جبکہ ممکن اخص موجود ہو تو لابد ہے کہ ممکن اشرف اس سے پہلے موجود ہو گیا ہو۔ اور یہ قاعدہ ایک اصل شریف برہانی ہے جو عظیم المجدد اکبریم المودکثیر الفوائد متوفّر المنافع مجلیل الخیرات والبرکات ہے۔ قد نفعنا اللہ بہ کثیراً بحمد اللہ وحسن توفیقہ

حاشیہ بر دلیل دوم: حکم کا یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ واحد جہت واحد مرتبہ واحد میں ایک ہی چیز صادر ہوتی ہے چونکہ اللہ تعالیٰ واحد حقیقی ہے کہ جس میں جہات متعدد نہیں پائی جاتیں۔ اس لئے لابد ہے کہ اس ایک ہی چیز صادر ہو۔ کیونکہ اگر متعدد چیزیں صادر ہوں تو انکے لئے متعدد خصوصیات اور ارادے ہونے لازمی ہیں۔ حالانکہ ارادہ اسکی صیغہ ات ہے جو واحد ہے پس ثابت ہو گیا کہ خدا سے ایک ہی چیز صادر ہوتی ہے۔ اس صادر اول کو عقل اول کہتے ہیں۔ اور وہی ہے نور محمد و آلہ کا۔ وہ چونکہ واجب الوجود سے بلا واسطہ صادر ہوتی ہے۔ اس لئے وہ اشرف و اکمل موجودات ہے اور اپنے ہر ایک کمال میں بالفعل ہے۔ وہ آئمہ تجلیات ربانی مخزن علوم یزدانی منظر قدر نہائے سبحانی ہے۔ اس میں چونکہ تعدد جہات یا عتسجہ لیت کے آگیا۔ اس لئے اس سے دو چیزیں یعنی عقل ثانی اور فلک الافلاک صادر ہوئے۔ اور اس حیثیت سے کہ بواسطہ عقل اول تصور علوم عقل ثانی کو مبرا اسکو قلم اور عقل ثانی کو لوح کہتے ہیں اور عقل ثانی سے عقل ثالث اور فلک دوم صادر ہوئے۔ اسی ترتیب پر عقل عاش



اس قاعدہ کو معلم اول فیلیوف اعظم نے کتاب التوجیہ یعنی معرفت الربوبیتہ میں اور کتاب  
 سماء و عالم میں اکثر استعمال فرمایا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ بحجب ان یعتقد فی العلویات ما  
 هو اکرم یعنی واجب ہے یہ کہ اعتقاد کیا جاوے علویات میں اس چیز کا جو اکرم ہے یعنی علویات  
 میں بھی اشرف علویات موجود ہے۔ اور ایسا ہی شیخ رئیس نے کتاب شفا و تعلیقات میں اس  
 قاعدہ کو اکثر استعمال فرمایا ہے اور کل کتب اور رسائل میں اسی قاعدہ پر نظام موجودات کی  
 ترتیب اور ہر دو سلسلہ یعنی بدو اور عود کے بیان کی بنا رکھی ہے۔ اور شیخ الاشراق نے  
 اپنی کتب مثل مطارحات۔ تلویحات۔ حکمت الاشراق۔ الوح عمادیہ۔ ہیماکل نوریہ۔ ہر دو رسالہ  
 ہائے فارسی سمی بہرزدان بخش۔ اور پرتو نامہ میں اس قاعدہ کی تاسیس میں بڑا سامان فرمایا  
 ہے۔ اور اس قاعدہ کو اثبات عقول اور اثبات مثل نوریہ ارباب الانواع وغیر ذالک میں  
 استعمال فرمایا ہے۔ اور محمد شہروردی مونیح حکمانے کتاب شجرہ النبیہ میں اس قاعدہ کی  
 شرح و بسط میں شیخ الاشراق کی تقلید فرما کر پوری تشریح فرمائی ہے۔

## برہان بر قاعدہ امکان اشرف

ہم بھی اس قاعدہ کے بیان میں بر مجازات کتب شیخ الاشراق عرض کرتے ہیں۔ کہ  
 ممکن اخص جبکہ جانب باری سے موجود ہو۔ پس واجب ہے کہ ممکن اشرف اس سے پہلے  
 موجود ہو۔ کیونکہ (۱) اگر پہلے موجود نہ ہوگا تو لازم آئے گا کہ واجب الوجود سے لذاتہ مرتبہ واحدہ

(۲) کچھ صنف کا بقیہ ماشیہ) اور فلک قریب نو بت پہنچی جس میں جہات لا تعد ولا تحصى ہو جائیے اس سے عالم کون فساد  
 کا ظہور ہوا۔ اور چونکہ نفوس انسانی متوجہ کمال ہیں۔ پھر وہ ہنگامہ ترقی کرتے ہیں اور انکی غایت حرکت اشکال انسان کامل ہے  
 جو ایک ظہور ہے عقل اول یا نور بنی و آئمہ کا۔ اس سلسلہ کو جو عقل اول سے شروع ہو کر مادہ تک منتہی ہوتا ہے۔ سلسلہ  
 یا قوس نزولی اور اس سلسلہ کو جو مادہ سے لے کر انسان کامل تک ختم ہوتا ہے سلسلہ یا قوس صعودی کہتے ہیں گویا ہر دو قوسیں  
 کا منتہی عقل اول یا نور بنی و آئمہ ہے۔ پس واسطے آپ کو صاحب قباب قوسین کہا گیا ہے۔ فقط خاکسار خادم علی



میں جہت واحد سے دو چیزیں صادر ہوں۔ ایک اشرف اور ایک خس۔ اور یہ باتفاق حکمائے  
 متقدمین و متاخرین محال ہے اور (۲) اگر ممکن اشرف ممکن خس سے بعد موجود ہوگا۔ اور بواسطہ  
 اس کے موجود ہوگا تو لازم آئیگا۔ کہ معلول اپنی علت سے اشرف ہو۔ اور (۳) اگر ممکن اشرف  
 کا صدور ہی جائز نہ ہو مع الاخص نہ بعد از اخص نہ قبل از اخص کما ہو المعروف۔ باوجودیکہ ممکن  
 ہے۔ حالانکہ فرض تحقق ممکن سے محال لازم نہیں آتا۔ اگر محال لازم بھی آوے تو اسباب  
 خارجہ از ذات ممکن و ذات موجود ممکن کی وجہ سے لازم آئیگا۔ ورنہ وہ ممکن ہی نہ ہوگا۔ حالانکہ  
 ہم ممکن فرض کر چکے ہیں۔ اور جبکہ ہم وجود ممکن اشرف کا فرض کر چکے ہیں اور یہ بھی فرض  
 کر چکے ہیں کہ وہ صادر از واجب الوجود نہیں ہے۔ نہ قبل الاخص نہ مع الاخص نہ بعد الاخص  
 نہ بلا واسطہ اور نہ بواسطہ معلولات دیگر۔ تو ضروری ہے کہ اس کا وجود کسی ایسی جہت متقنیہ  
 کا مستدعی ہو جو صادر اول کی علت یعنی واجب الوجود سے اشرف اور اعلیٰ ہو۔ اور یہ محال  
 ہے کیونکہ واجب الوجود فوق مالاتینا ہی بمالاتینا ہی ہے اور شارح حکمت الاشراق نے اس  
 برہان کو اس طور پر تقریر کیا ہے کہ اگر ممکن خس پایا جاوے اور ممکن اشرف قبل ازاں نہ  
 پایا گیا ہو تو (۱) خلاف مفروض لازم آوے گا یا (۲) جواز صدور کثیر از واحد لازم آوے گا یا (۳)  
 جواز صدور اشرف از اخص لازم آوے گا یا (۴) وجود نور الانوار سے کسی اشرف جہت کا ہو  
 ہونا لازم آئیگا۔ کیونکہ اگر خس کا وجود بواسطہ اشرف ہو تو محال اول لازم آئیگا۔ اور اگر بدول  
 واسطہ ہوگا اور اشرف کا صدور بھی واجب الوجود سے جائز ہوگا تو محال ثانی لازم آئیگا اور اگر  
 اشرف کا صدور اپنے معلول سے جائز ہوگا تو محال ثالث لازم آئیگا اور اگر اشرف کا صدور  
 نہ واجب الوجود سے جائز ہوگا اور نہ اپنے معلول سے تو محال رابع لازم آئیگا اور جبکہ بہ تقدیر  
 وجود اخص با عدم وجود اشرف قبل ازاں یعنی یہ فرض کر لینے میں کہ اشرف کی ہستی خس کی  
 ہستی سے پہلے نہیں ہے یہ سب اقسام و شقوق باطل ہوئے تو یہ تقدیر شرط بھی باطل ہے  
 اور اس تقدیر کے بطلان سے شرطیہ مذکورہ یعنی قاعدہ امکان اشرف کا صدق لازم آیا۔



کیونکہ واجب الوجود سے کوئی شے اشرف نہیں ہے پس محال ہے کہ واجب الوجود سے ممکن اشرف کا وجود متخلف ہو۔ اور واجب ہے کہ وہ (ممكن اشرف) دیگر ممکنات سے اقرب بواجب الوجود ہو۔ اور واجب ہے کہ اشرف اور اخس کے درمیاں مراتب مختلفہ ہوں۔ اور وہ اشرف فلا اشرف از مراتب علل و معلومات ہیں من غیر ان یصدر عن الاخص الا اشرف بکمال ترتیب پر کہ آخر مراتب تک اشرف سے اخس صادر ہوئے ہوں۔

محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ اس قاعدہ سے معلوم ہوا کہ ترتیب سلسلہ موجودات کی واجب الوجود سے ابدأً اسی طور پر ہوتی ہے کہ اشرف سے طرف اخس کے اور اعلیٰ سے طرف ادنیٰ کے ہو۔ اور جو کوئی احوال موجودات میں نظر اور تامل کرے اور اس نسبت کو جو بعض کو طرف بعض کے ہے ملاحظہ کرے تو معلوم کر لیگا کہ ادنیٰ اور نقص نہیں موجود ہوتا مگر بہ سبب اعلیٰ اور اکمل کے یعنی اعلیٰ ادنیٰ کے واسطے سبب ذاتی ہوتا ہے اور اعلیٰ کو ادنیٰ پر طبعی تقدم ہوتا ہے۔ اگرچہ ادنیٰ اور نقص کا وجود اعلیٰ اور اشرف کے فیضان کے لئے مسبب اور ممتنع کریمو الامادہ کا ہے۔ پس حیوان وجود نطفہ کے واسطے سبب ذاتی ہے اور نطفہ پر بہ تقدم ذاتی مقدم ہے۔ ایسا ہی نبات بذرا و تخم کے واسطے سبب ذاتی ہے اور اس پر بہ تقدم ذاتی مقدم ہے لیکن نطفہ ایک سبب معدیہ واسطے وجود حیوان کے اور حیوان پر بہ تقدم زمانی مقدم ہے نہ کہ بہ تقدم ذاتی۔ ایسا ہی بذرا ایک سبب معدیہ واسطے وجود نبات کے اور نبات پر بہ تقدم زمانی مقدم ہے نہ کہ بہ تقدم ذاتی بالجملة۔ پس سلسلہ ہدایت میں نوع اشرف نوع اخس

حاشیہ: اگر علت موجود ہو اور علت کے موجود ہونے اور اس کے معلول کے موجود ہونے کے درمیان کچھ وقفہ آجائے تو وہ علت اس معلول کی علت نامہ نہیں ہوتی علت نامہ کے لئے لازم ہے کہ اس کے وجود کیساتھ ہی اس کا معلول موجود ہو جائے پس ایسی حالت میں علت کو معلول پر زمانہ میں تقدم نہیں تا صرف تقدم ذاتی ہوتا ہے کہ اگر علت ہوتی تو معلول نہ ہوتا مثلاً اگر آگ میں اندکاس نور دیکھنے کے علت نامہ ہو تو جو نہی کہ انعکاس نور ہو گا بلا وقفہ دیدنی اشیاء بھیجی جائیگی۔ تقدم زمانی کے یہ معنی ہیں کہ ایک شے جسکو مقدم کہیں موجود ہوا اور پھر کچھ وقفہ وقت کا ہوا اور بعد ازاں دوسری شے مقدم کو تقدم ہے موجود ہو۔ فقط خاکسار خادم علی



پر مقدم ہے اگرچہ بعض اشخاص اس کے بعض اشخاص پر یہ تقدم زمانی متقدم ہیں۔  
جیسا کہ ہم نے نقطہ اور حوالہ و پذیرا و شجر کی مثال میں بیان کر دیا ہے۔

## اعتراضات برائے قاعدہ جوابات

اعتراض اول۔ اگر کوئی کہے کہ امکان اشرف کا قاعدہ صرف ابداعیات میں کہ جو  
محتاج ببادہ نہیں ہیں مطرد ہو سکتا ہے۔ مگر مکونات زمانیہ میں جو عالم حرکات اور اضداد اور  
التفاتیات میں واقع ہیں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مکونات زمانیہ یعنی مادیات میں اکثر اوقات مانع  
خارجی یا فقدان استعداد کے سبب ممکن اشرف پایا نہیں جاتا تو یہ جواب اس کے ہم کہتے  
ہیں کہ انواع و طبائع کلیہ کا حکم فی ذواتہا ابداعیات کا حکم ہے کیونکہ نوع طبیعی مثل فلک  
یا انسان یا فرس وغیرہ کا افتقار بظرف استعداد خاص کے بالذات نہیں ہے۔ بلکہ بواسطہ لازم  
عارضہ و احوال الفعالیہ کے ہے۔

اعتراض دیگر۔ اگر کوئی کہے کہ اگر قاعدہ مذکورہ کا اجرائے مادیات میں مانا جاوے تو  
انسان اشرف ثابت نہیں ہوگا۔ کیونکہ حجت وغیرہ حجت اور امام و رعیت کلمہ نوع واحد سے ہیں۔  
اور نفس واحد کے افراد متماثل ہوا کرتے ہیں۔ کسی کو دوسرے پر تقدم ذاتی نہیں ہوتا اور کسی  
کو دوسرے سے علاقہ ذاتی یعنی علیت و معلولیت کا علاقہ نہیں ہوتا۔ تو ہم یہ جواب اس کے  
کہتے ہیں کہ افراد انسانی کے درمیان ہرگز مماثلت نہیں ہے اور یہ مماثلت جو مشاہدہ میں آ رہی  
ہے یہ بحسب مادہ مدنیہ اور نشاء طبیعیہ کے ہے قبل اس کے کہ نفوس ساذجہ ہولانیہ ملکات  
اور اخلاق فاضلہ یا رذیلہ کو حاصل کر کے قوت سے فعل کی طرف خارج ہوئے ہوں اور بحسب  
نشاء روحانیہ وہ در تحت نوع کثیرہ لا تعد ولا تحصى واقع ہیں۔ اور قول باری تعالیٰ انما انا بشر  
مثلکم یا عذابا بنشاء طبیعیہ کے ہے نہ کہ باعتبار نشاء روحانیہ کے پس نوع نبی و امام نوع  
عالی و شریف ہے۔ اور سائر انواع فلکیہ اور غصیریہ سے اشرف ہے۔ پس نوع امام کو مرتبہ



وجود میں سائر بشر کی طرف ایسی نسبت ہے جیسی کہ انسان کو طرف حیوانات کے اور حیوان کو طرف نبات کے اور نبات کو طرف جمادات کے۔ اور طرف اسی کے اشارہ ہے قول خدا تعالیٰ میں جہاں انسان کو مخاطب کر کے فرمایا ہے وخلق لکم مافی الارض جمیعاً یعنی پیدا کیا۔ اُسے تمہارے تمام جو کچھ کہ زمین میں ہے۔ کیونکہ انسان اشرف اکوان ارضیہ ہے۔ پس وہ کائنات کے خلق اور وجود کے واسطے سبب اور غایت ذاتیہ ہے۔ پس اگر انسان زمین سے اٹھایا جاوے تو کل کائنات مرتفع ہو جاویں۔ ایسا ہی اگر امام زمین سے اٹھایا جاوے تو سب لوگ ہلاک ہو جاویں۔ اور اس کی تائید وہ حدیث کرتی ہے جو محمد بن یعقوب کلینی نے بسند خود حضرت امام جعفر الصادق علیہ السلام سے روایت فرمائی ہے لو لم یبق فی الارض الا اثنان لکان احدهما الحجۃ یعنی اگر نہ باقی رہیں زمین میں سوائے دو آدمیوں کے تو ان دونوں میں سے ایک ضرور امام ہوگا۔

## بیان اس امر کا کہ ممکن اشرف محمد وآئمہ اہلبیت ہیں

جاننا چاہئے کہ نور محمدی اقرب مخلوقات و اول معولات ہے طرف حق اول کے۔ اور اعظم و اتم موجودات ہے اور موجودت میں ثانی موجودات ہے اور یہی مراد ہے ان اقوال کی جو احادیث نبویہ میں وارد ہوئے ہیں۔ چنانچہ ایک روایت میں آپ کا قول ہے اول ما خلق اللہ

لہ ایں ہمہ زمین و ماضی کے داران حقیقی بموجب قول خدا تعالیٰ فقط زندگان صالح و برگزیدگان یعنی آئمہ ہیں۔ بنابرینہ سوائے معصوم کے اور کوئی اس قابل نہیں کہ جسے خدا صالح کے کیونکہ جسے خدا نے صالح کر دیا تو ناممکن ہے کہ اس سے خلاف صاحت یعنی خطا صادر ہو اور یہی تعریف معصوم کی ہے۔ اور معصوم سوائے آئمہ و انبیاء کے اور کوئی نہیں فقط خاک راخام علی ہے موجود اول واجب الوجود اور موجود ثانی نور محمدی۔

تک اور نیز خطیر یوم قدیر میں اپنے فرمایا (ترجمہ) میں ہی آغاز ذکر نیوالا ہوں اور میں ہی اتم پر پہنچا دینے والا ہوں اور سوائے ذات اقدس الہی کے کسی ذریعہ سے قوت حاصل نہیں ہو سکتی اور نیز اسی خطبہ میں فرمایا ہے کہ خدا نے مجھے اور میرے اہلبیت کو ایک طینت سے بنایا ہے اور اس سے سوائے میرے اہلبیت کے کسی غیر کو پیدا نہیں کیا۔ ہم اول وہ لوگ ہیں۔ کہ جنکی سب سے پہلے پیدائش ہوئی۔ جب خدا ہمیں پیدا کر چکا تو ہم سے نور سے تاریکی کو رد شن کر دیا اور پھر ہر ایک طینت کو ذرہ کے ذرہ کر دیا کہ یہ لوگ بہترین افراد امت اور عالمان علم اور فاضلان اسرار میرے ہیں انج فقط خاک راخام علی



العقل یعنی پہلے جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا وہ عقل ہے اور ایک روایت میں ہے اول ما خلق اللہ لوری یعنی پہلے جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا وہ میرا لور ہے اور ایک روایت میں ہے اول ما خلق اللہ روحی یعنی پہلے جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا وہ میری روح ہے اور ایک روایت میں ہے اول ما خلق اللہ القلم یعنی پہلے جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا وہ قلم ہے اور ایک روایت میں ہے اول ما خلق اللہ ملک کر و بی یعنی پہلے جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا وہ ملک کر و بی ہے۔ واضح ہو کہ یہ رب اوصاف اور نعمت شے واحد کے ہیں باعتبارات مختلفہ پس وہ شے باعتبار ہر صفت کے ایک اسم سے مستی ہے اگرچہ اسماء تو کثیرہ ہیں لیکن مسمی واحد ہے ذاتاً و وجوداً لیکن اس چیز کی ذات اور ماہیت جوہر ہے کہ جس کو اجسام سے بوجہ من الوجود علاقہ نہیں ہے نہ وجوداً مثل اعراض کے۔ اور نہ فعلاً و تصرفاً مثل نفوس کے۔ اور نہ بجزئیات و امتزاج مثل مادہ اور صورت کے۔

باجملہ مجبولات جوہر یہ تین قسم پر ہیں۔ اور درجات وجود میں متفاوت ہیں :-  
**اول** اور اعلیٰ مجبولات سے وہ ہے جس کو سوائے ذلت خالق کے اور کسی کی طرف احتیاج اور افتقار نہ ہو۔ اور ماسوائے خدا کے اس کو اور کسی کی طرف نظر اور التفات نہ ہو اور دوم جو اہر سے وہ ہے جو اصل وجود میں سوائے خدا کے اور کسی کی طرف محتاج نہ ہو۔ لیکن استکمال وجود میں غیر کا محتاج ہو۔ اور سوم جو اہر سے وہ ہے جو اصل وجود میں بھی غیر کا محتاج ہو اور استکمال میں بھی جوہر اول عقل ہے اور دوم نفس اور سوم جسم یا جرد جسم اور اللہ تعالیٰ چونکہ بسیطۃ الحقیقت عالم۔ قادر۔ جواد۔ رحیم۔ ذو الفضیلۃ العظیمہ۔ و قوۃ شدیدہ و قدرۃ غیر متناہیہ۔ و صاحب کمالات و فضائل و خیرات ہے۔ اور اس کی رحمت اور جو کی نسبت یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے فیض اور رحمت سے امساک کرے پس لابد ہے کہ اس سے مخلوقات نظام فضل اور ترتیب اجود پر فائض ہوں اور لازم ہے کہ اس کا فیضان بہ اشرف فالاشرف شروع ہو جیسا کہ قاعدہ امکان اشرف دلالت کرتا ہے۔



اور اس میں شک نہیں ہے کہ اشرف ممکنات اور اکرم مجعولات عقل ہے اور اسے قلم  
 اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ الوح نفسانیہ قضائیہ و قدریہ پر علوم اور حقائق کے تصویر ہونے  
 میں واسطہ ہے اور چونکہ وہ اس مرتبہ میں ظلمت تجسم و تجب سے اور ظلمات نقائص اعدا  
 سے خالص ہے اس لئے وہ مسمی بہ نور ہے اور چونکہ وہ نفوس علویہ اور سفلیہ کی اصل حیات  
 ہے اس لئے مسمی بہ روح ہے اور وہی ہے حقیقت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ جو وجود حضرت  
 کا مرتبہ کمال ہے اور اسی سے سلسلہ کائنات شروع ہوتا ہے اور اسی کی طرف عود کرتا ہے  
 چنانچہ خود جناب سرور کائنات سے مروی ہے نحن الاخرون المسابقون یعنی ہم ہیں  
 سب سے آخر اور رب سے اول۔ بایں معنی کہ باعتبار خروج اور ظہور کے تو آخر ہیں۔  
 مثل ثمر کے اور باعتبار خلق اور وجود کے اول ہیں مثل بذر کے پس وہ حضرت بذر ہیں  
 شجر عالم کے اور چونکہ احادیث نبویہ سے جو کتب فریقین میں وارد ہیں ثابت ہوتا ہے۔  
 کہ نور محمدی اور نور امہ اثنا عشر ایک ہی نور ہے اور حقیقت میں وہ نور واحد ہیں۔  
 اس لئے حضرت نے حدیث مذکورہ میں لفظ نحن (ہم) فرمایا ہے۔ اور نیز آنحضرت سے  
 مروی ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے بک اعرف و بک اخذ و بک اعطی و بک اعاقب و بک  
 اشیب یعنی یا محمد میں تیرے ساتھ ہی پہچانا جاتا ہوں اور تیرے ساتھ ہی پکڑتا ہوں۔ اور  
 تیرے ساتھ ہی عطا کرتا ہوں۔ اور تیرے ساتھ ہی عذاب کرتا ہوں اور تیرے ساتھ ہی ثواب  
 دیتا ہوں۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ کا حال و مرتبہ ہے سبحان اللہ کیونکہ جس نے بنی کونہ نبوت  
 اور رسالت نہیں پہچانا۔ اس نے خدا کو کما ینبغي نہیں پہچانا۔ اگرچہ اس کے پاس معرفت

سہ چنانچہ خطبہ یوم غدیر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں (ترجمہ) میں ہی آغاز کرنے والا ہوں اور میں ہی انتہا  
 پر پہنچا دینے والا ہوں۔ بعد ازاں فرماتے ہیں کہ آنحضرت (الطبیۃ) ہم اول وہ لوگ ہیں کہ جنگی سب سے پہلے خلعت  
 ہوئی رجب خدا میں پیدا کر چکا تو ہمارے نور سے تاریکی کو روشن کر دیا۔ خاکسار خادم علی

سے تفہیم کے لئے عبقات الانوار حدیث نور کی جلد دیکھو فقط



الہی پر ہر دلیل ہو پس معنی یہ ہونگے کہ بک عرف یعنی جس نے پہچانا تجھے ساتھ نبوت کے اس  
 نے پہچانا مجھے ساتھ ربوبیت کے۔ اور بک آخذ یعنی میں اس کی اطاعت کو قبول کروں گا  
 جس نے تجھ سے تعلیم حاصل کی اور بک عطی یعنی تیری شفاعت سے اہل درجات کو درجہ  
 دوں گا جیسا کہ حضرت نے فرمایا ہے الناس یحتاجون الی شفاعتی حتیٰ ابراہیم یعنی لوگ  
 میری شفاعت کے محتاج ہوں گے حتیٰ کہ ابراہیم بھی۔ اور قولہ بک اعاقب وبک اثیب اس  
 کے معنی اس طرح ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ نے روزِ مشاق میں ہر ایک نبی سے عہد لیا کہ  
 وہ محمد و آل محمد علیہم السلام پر ایمان لاوے اور اس نبی کی امت سے عہد لیا کہ آنحضرت  
 پر ایمان لانے اور نصرت دین آنحضرت پر راضی ہوں پس جو شخص اہم ماضیہ اور غابریہ میں  
 سے حضرت اور حضرت کی آل پر قبل انبی بعثت کے ایمان لائے وہ اہل ثواب سے ہیں  
 اور جو نہیں ایمان لائے اولین و آخرین میں سے وہ اہل عقاب سے ہیں۔ ان احادیث  
 سے بھی ثابت ہوا کہ امام اور نبی شجرہ عالم کے بذراور تخم ہیں۔ اور اسی کی طرف اشارہ  
 ہے۔ قول خدا تعالیٰ میں کہ فرمایا ہے وکل شیء احصیناہ فی امام مبین وہ اول بھی  
 ہیں اور آخر بھی ہیں اور ظاہر بھی ہیں اور باطن بھی ہیں۔ اور عرفائے کاملین نے  
 ان معانی کو بالصرحت بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ فاضل و عارف کامل ملا محسن فیض  
 فرماتے ہیں ان الانسان الكامل له الاولیۃ والآخریۃ والظاہریۃ والباطنیۃ  
 والعبودیۃ الربوبیۃ اما الاولیۃ فظاہرہما اسلفنا والیہ الاشارہ بقولہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ اول ما خلق اللہ نوری اوروحی مع انہ بالقصد والرتبۃ ایضاً واما الاخریۃ  
 فلانہ اخر مراتب الوجود فی سلسلۃ العود و اخر ما یظہر من الموجودات فی الخارج  
 واما الظاہریۃ فبالجسم والخلق واما الباطنیۃ فبالباطن والامر واما العبودیۃ  
 فی الحاجت والحدوث والمرربوبیت واحتمال التکالیف والاذی واما الربوبیۃ  
 فللمنزلیۃ لا فراد العالم کلہا بالخلافۃ الالہیۃ والشاء الروحانیۃ فانہ یأخذ



من جهة الروحانية عن الله سبحانه ما يطلبه الرعايا ويبلغه بجهت الجسمانية  
اليهم وبها تدين الجاهدين تبين امرا الخلافة - ترجمہ اس عبارت کا بطور خلاصہ یہ ہے  
کہ انسان کامل اول بھی ہوتا ہے اور آخر بھی ہوتا ہے۔ ظاہر بھی ہوتا ہے اور باطن بھی  
ہوتا ہے۔ بندہ بھی ہوتا ہے اور رب بھی ہوتا ہے۔ بعد ازاں ان شش مراتب کی حقیقت اس  
طرح بیان فرمائی ہے کہ

اولیت۔ پس وہ (۱) اس سے ظاہر ہے جو پیچھے بیان ہوا۔ (۲) نیز اسی کی طرف  
اشارہ ہے قول رسول صلی اللہ علیہ وآلہ میں کہ خدا نے سب سے پہلے جو پیدا کیا وہ میرا نور  
یا میری روح ہے اور (۳) نیز انسان کامل باعتبار رتبہ اور قصد کے بھی اول ہے۔  
آخریت۔ پس وہ اس واسطے ہے کہ (۱) انسان کامل آخر مراتب وجود ہے سلسلہ  
عودیں اور (۲) آخر ہے اس شے سے جو کہ موجودات سے خارج میں ظاہر ہوتی ہے۔  
ظاہریت۔ پس وہ باعتبار انسان کامل کے جسم اور خلق کے ہے۔  
باطنیت۔ پس وہ باعتبار اس کے روح اور امر کے ہے۔  
عبودیت۔ پس وہ باعتبار انسان کامل کی احتیاج اور حدوث اور ربوبیت اور  
برداشت تکالیف اور ادیت کے ہے۔

ربوبیت۔ پس وہ باعتبار تربیت تمام افراد عالم کے ہے جو کہ انسان کامل ان  
پر اپنی خلافت ہونے اور نشاء روحانیہ کے واسطے کرتا ہے۔ پس وہ روحانیت کی  
جہت سے حق سبحانہ سے وہ چیز لیتا ہے کہ جس کی رعایا کو طلب ہوتی ہے اور جسمانیت کی  
جہت سے اس کو ان کی طرف پہنچا دیتا ہے۔ اور ان دو جہتوں سے اس کا امر خلافت تمام

لہ یہ ترجمہ جناب مصنف مدظلہ نے نہیں کیا۔ فاکسا نے کیا ہے۔ اگر کوئی غلطی ہو تو ناظرین سے سوا  
اصلاح امید غنوی بھی ہے فقط فاکسا خادم علی

شہ یعنی سلسلہ یا قوس صعودی دیکھو ما شبیہ اول بر دلیل ہذا فقط فاکسا خادم علی۔



ہوتا ہے۔ انتہی۔

اس بیان سے بھی امام کا اشرف مخلوقات ہونا ثابت ہوا۔ پس بموجب قاعدہ

مذکورہ کے واجب ہے کہ وہ ہر زمانہ میں موجود ہو۔

شبہ معہ جواب۔ اگر یہ توہم ہو کہ سرور کائنات اور آئمہ معصومین تو عالم مادیات

سے تھے۔ کیونکہ وہ عقل اول ہو سکتے ہیں۔ تو ہم اس کے رفع کرنے کے لئے کہتے ہیں۔

کہ انکے ظہورات اور اکوان اور وجودات مختلفہ تھے۔ ظہور اور کون اول میں تو عقل اول

تھے۔ اور ظہور ادنیٰ میں وہ مثل بشر تھے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وما انا الا بشر مثکم

یہ نہیں فرمایا کہ بشر منکم یعنی تم میں سے ایک بشر ہوں بلکہ یہ فرمایا کہ مثل تمہارے ایک بشر

ہوں۔ اس لئے کہ بشر حقیقی وہ ہے کہ جس کی روح کو بدن سے علافہ ذاتیہ ہو۔ اور نبی اور

امام کے نفس کو بدن سے تعلق ذاتی نہیں ہوتا بلکہ تعلق عرضی خارجی ہوتا ہے۔ اس لئے

وہ بشر حقیقی نہیں ہیں۔ بلکہ مثل بشر ہیں حقیقت میں تو وہ عقل محض ہیں۔ مگر متمثل ہو کر

متعلق بہ بدن ہوتے ہیں اور باوجود تعلق بدن کے وہ مراتب اصلیہ ان سے زائل نہیں

ہوتے تعلق بدنی ان کا اتقاری ہے جس وقت چاہیں اس سے علیحدہ ہو سکتے ہیں۔

گویا بدن انکا انکے لئے مثل چادر کے ہے۔ اور انسان جس وقت چاہے چادر اتار دیتا

ہے اور جس وقت چاہے پہن لیتا ہے۔ ایسا ہی امام یا نبی جب چاہیں مجرد ہو

سکتے ہیں اور جب چاہیں مادی ہو جاتے ہیں۔

لے پیچھے کسی حاشیہ میں یہ تفسیر آیت اطیعوا اللہ فقط منکم کے معانی پر نظر کی گئی ہے۔ لہذا اس خیال

سے کہ شاید کسی کو عبارت موجودہ کے ملاحظہ سے اشتباہ اختلاف نہ ہو یہ جملہ دینا ضروری ہے کہ اس جگہ بھی

اولی الامر منکم ہے نہ کہ بشر منکم جس کے معنی ہیں کہ ایسا اولی الامر جو باعتبار صورت نوع انسان کی

تحت میں داخل ہو۔ فقط فاکسار فام علی



## بیان اس امر کا کہ امام میں دو جہتیں ہیں الوہیت اور بشریت

بعبارة اخرى ہم ایضاح کے واسطے بیان کرتے ہیں کہ انسان کامل کے تین اجزا ہیں طبیعت اور نفس اور عقل اور اس کو روح بھی کہا جاسکتا ہے اور ان اجزائے ثلاثہ میں سے ہر ایک جزو ایک عالم میں ہے یعنی انسان کامل کے اکوان مختلفہ ہیں اور ہر ایک کون اور مرتبہ میں وہ ایک اسم کے ساتھ مسمیٰ ہے اور کم وہ انسان ہے جو کہ تمام کمالات کا واجد ہو۔ اور جبکہ تمام کمالات کا واجد ہو جاوے خصوصاً امانت الہی کا حامل ہو۔ یعنی صاحب شریعت ہو جاوے تو اس وقت گویا وہ رب انسانی یا انسان ربانی ہوتا ہے کہ واجب ہے اطاعت اس کی بعد اطاعت الہی کے۔ چنانچہ صدر الحکماء والماہدین فرماتے ہیں یكون مع البشرية متميزاً عن سائر الناس بامور قدسية وكرامات الهيئته فيكون ذا وجهين وجه الى القدس والا لوهيته ووجه الى الخلق والبشرية فيكون انساناً ربانياً اور رباً انسانیاً تکاد تخل عبادتہ بعد طاعة الله وهو خليفة الله في العالم الارضی۔ یعنی نبی یا امام باوجود بشریت کے تمام لوگوں سے متمیز ہوتا ہے ساتھ امور قدسیہ اور کرامات الہیہ کے۔ پس ہوتا ہے وہ صاحب دو جہتوں کا ایک جہت تقدس اور الوہیت کی اور دوسری جہت تجسم اور بشریت کی پس ہوتا ہے وہ انسان ربانی یا رب انسانی قریب ہے کہ حلال ہو عبادت اس کی بعد اطاعت خدا کے اور وہ خلیفۃ اللہ ہے عالم ارضی میں۔ چنانچہ ملا محسن فیض در بیان اطاعت خلائق برائے انسان کامل فرماتے ہیں۔ ان الله جعل الارض لوجود الانسان الكامل بمنزلة امام يجمع عنده الخلاق من البسائط والمركبات والكائنات العنصرية والاثار السماوية، وقبائل من الملائكة وجنود مجندة من عالم الغيب ليعتدل باجتماعها احواله۔ وجعل ضوء الشمس ونورا لقمع ساجدين على بابها والليل



والنهار دابین بہا طالعین علی ساحتہا و اطرافہا و کذا لک جعل الماء والہواء  
 عاکفین علی سطحہا دائرین حولہا و کذا لک جعل الکواکب من جہتہ و وقوع  
 اشعتها بمنزلہ من یسوی براسہ الی التحت للسیجود و کذا النباتات بحسب  
 و قسما الطبعی الانتکاسی بمنزلہ من یضع راسہ علی البساط للسیجود والنجم  
 والشجر لیسجد ان و کذا لک حال الحیوانات فی انکبابہا علی الارض وخضوعہا  
 کل ذلک لاجل وجوہ خلیفۃ اللہ فی ہذا الارض وامام الناس وقطب العالم  
 لما قال تعالیٰ انی جاعل فی الارض خلیفہ و اذ قال ربک للملائکۃ انی خالق  
 بشر ان صلصال من حماء مسنون فاذا سویتہ و نفخت فیہ من روحی  
 فقعولہ ساجدین فسجد الملائکۃ کلہم اجمعون الا ابلیس ابی ان یتكون  
 من الساجدین ترجمہ بطور خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کامل  
 کے ہونے کے باعث زمین کو بمنزلہ امام کے بنا دیا ہے کہ جس کے نزدیک جمع ہوتی  
 ہیں خلائق از بساط اور مرکبات اور کائنات غصریہ اور آثار سماویہ اور قبائل ملائکہ  
 اور شکرائے مجتمع عالم غیب سے اس لئے کہ انکے اجتماع کے باعث اس کے حال  
 اعتدال اختیار کریں اور بنایا آفتاب کی روشنی اور چاند کی چاندنی کو اس کے دروازہ  
 پر سجدہ کرنیوالے اور رات اور دن کو اس کے ہمراہ چلنے والے اور اس کی ساحت  
 و اطراف پر اطاعت کرنیوالے اور اسی طرح بنایا پانی اور ہوا کو اس کی سطح پر اس کے  
 گرد پھرنے والے اور اسی طرح بنایا ستاروں کو انکی شعاعوں کے پڑنے کی جہت سے  
 مثل اس کے جو سجدہ کے لئے اپنے سر کے بل نیچے کی طرف جھکے اور اسی طرح بنایا نباتات  
 کو بحسب انکی طبعی وضع سرنگوں کے بمنزلہ اس کے جو اپنے سر کو فرش پر سجدہ کے  
 واسطے رکھے اور ییل بوئے سجدہ کرتے ہیں اور اسی طرح حال حیوانات کا ہے انکے

لہ نیز جبر صفت نام ظلمہ نے نہیں کیا خاکسار نے کیا ہے اسلئے اگر کوئی غلطی ہو تو ماسوائے اصلاح کے امیر غصوبہ ہے فقط خاکسار غلام علی



خضوع اور زمین پر سرنگونی میں۔ اور یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ خلیفۃ اللہ اور امام الناس اور  
 قطب عالم کا وجود اس زمین میں ہے اور جبکہ حق سبحانہ تعالیٰ نے ملائکہ کو کسا کہ میں بشر  
 بنانے والا ہوں بننے والی گندھی مٹی سے اور جب خدا تعالیٰ نے اسے پورا کر لیا۔ اور اس  
 میں اپنی روح پھونکی تو پُر گئے اس کے واسطے سجدہ کرتے ہوئے اور سجدہ کیا فرشتوں  
 نے سوائے ابیس کے کہ اس نے سجدہ کرنے والوں کے ساتھ ہونے سے انکار کیا  
 انتہی۔ اور شیخ الرئیس ابو علی سینا الہیات شفا کی فصل امامت میں فرماتے ہیں من  
 اجتمعت له معها الحكمة النظرية فقد سعد دوماً فاز مع ذلك بالخواص النبوية  
 كما وان يصير رباً انسانياً وكامراً ان تحمل عبادة بعد الله تعالى وهو سلطان  
 العالم الارض و خليفته الله یعنی جس کے واسطے باوجود عدالت کے حکمت نظریہ جمع  
 ہو پس تحقیق وہ سعید ہوا۔ اور جو شخص کہ فائز ہوا باوجود حکمت نظریہ کے ساتھ خواص نبویہ  
 کے وہ قریب ہے۔ کہ رب انسانی ہو جائے اور قریب ہے کہ حلال ہو عبادت اس  
 کی بعد خدا کے۔ اور تائید کرتی ہے اس کی وہ حدیث جو کافی کلینی میں امام صادق  
 علیہ السلام سے مروی ہے اور منجملہ اس کے فقرات کے ایک یہ فقرہ ہے غیر مشارکین  
 للناس علی مشارکتهم لهم فی الخلق والتركيب فی شئی من احوالهم قولہ شئی من  
 احوالهم متعلق بغیر المشارکین لهم یعنی آئمہ معصومین لوگوں کے ساتھ کسی احوال میں  
 مشارک و مشابہ نہیں ہوتے۔ باوجود ان کی مشارکت کے لوگوں کے ساتھ خلق و ترکیب  
 میں اجزائے مادیہ اور صوریہ سے۔ یہ فقرہ حدیث کا صاف دلالت کرتا ہے کہ امام دو جہتیں  
 ہوتا ہے۔ ایک جہت تقدس اور الوہیت کی اور دوسری جہت تجسم اور بشریت کی جہت  
 الوہیت میں تو کسی سے مشارک نہیں ہوتے اور جہت تجسم اور بشریت میں مشارک ہوتے  
 ہیں۔ چونکہ انبیاء اور آئمہ میں جہت تجسم عرضی خارجی ہوتی ہے نہ کہ ذاتی اس لئے جہت الوہیت



ان میں غالب ہوتا ہے۔ اور عقول کا مرتبہ ان سے کسی حالت میں زائل نہیں ہو سکتا۔ اور چونکہ انکی نوع انواع ملکیت اور غنصریہ سے اعلیٰ اور اشرف ہے اور ان میں جنبۃ الہیہیت غالب ہے جنبۃ تجہم و بشریت پر۔ لہذا مورد ہر ذکر و شہور اور حرکات فلکیہ انکے جسم کو (خود) کسی قسم کا تغیر نہیں دے سکتے۔ کیونکہ حرکات فلکیہ کا اپنے ماتحت میں اثر ہوتا ہے نہ کہ اپنے مافوق میں۔ اور یہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ نبی یا امام واسطہ فی ایجاد عالم ہیں۔ اور ایجاد عالم کی علت غائی ہیں۔ اور مقدم مافوق ہیں اس عالم پر۔ پس اعتراض طول عمر کا امام صاحب الزمان کی نسبت جو کہ اس وقت سلطان عالم اور رب انسانی یا انسانی ربانی ہیں اور بقائے دنیا کا سبب ہیں مندرج ہو گیا و الحمد للہ رب العالمین پس امام صاحب الزمان جو کہ سلطان عالم ارضی ہیں باقی ہیں بقاء اللہ تعالیٰ۔ جب وہ دنیا سے اٹھائے جائیں گے قیامت کبریٰ قائم ہو جائے گی۔ جیسا کہ احادیث فریقین صریح طور پر اسی پر دلالت کر رہی ہیں لیکن لوگ بلاد و اذان کی وجہ سے نہیں سمجھتے نہ سمجھا لہؤلاء القوم لا یفقهون حدیثاً۔



# دلیل سوم

## رب النوع

عمارت عالم ارض و بقائے انواع در عالم ارض موقوف ہے وجود عالم ربانی پر یعنی تا وقتیکہ رب النوع موجود نہ ہو کوئی نوع باقی نہیں رہ سکتی۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نبی یا امام جو رب النوع بلکہ رب الانواع ہے ہر وقت موجود ہوتا کہ انواع دنیا میں باقی رہیں۔ اور دنیا معمور و آباد رہے۔ اگر امام جو کہ رب النوع ہے کسی زمانہ میں موجود نہ ہو تو اس زمانہ میں کوئی نوع موجود نہ ہوگی۔ پس دنیا کی آبادی برہم ہو جاوے گی۔»

## اثبات ارباب الانواع یا اقوال حکماء الہیین معہ لائل

حکیم الہی افلاطون اور اس کا استاد حکیم سقراط اپنے اکثر اقوال میں ارباب الانواع کے قائل ہوئے ہیں چنانچہ افلاطون کتاب طیمائوس میں لکھتا ہے کہ موجودات کے واسطے صورت مجردہ ہیں جو فاسد نہیں ہوتیں۔ اور جو فاسد ہوتی ہیں وہ موجودات کا سہ فاسد ہیں۔ اور شیخ رئیس نے بھی الہیات شفا میں بیان فرمایا ہے کہ افلاطون الہی اور سقراط وغیرہ کا یہ مذہب ہے اور افلاطون اور سقراط نے اس مطلب کے بیان میں بڑا افراط کیا ہے بلکہ افلاطون قائل ہے کہ میں نے اپنی حالت تہجد میں ان کا مشاہدہ بھی کیا ہے۔ اور نیز یہ بھی مشاہدہ کیا ہے کہ ہر ایک نوع پر جس قدر فیض الہی ہو رہا ہے وہ بذریعہ اس کے رب النوع کے ہو رہا ہے اور رب النوع انسانی رب الانواع ہے۔ کہ اس کا فیض تمام انواع پر جاری ہے۔ اور رب النوع انسانی



انسان کامل ہے عالم ابداع میں کہ وہ اصل اور مبداء ہے اور تمام افراد نوع اس کے  
فروع اور معالیل ہیں اور وہ اس نوع کا فرد کامل ہے وہ اپنے تمام اور کمال کی وجہ  
سے مادہ اور محل کا محتاج نہیں ہے اور معلوم ہے کہ افراد نوع کمال و نقصان میں مختلف  
ہو سکتے ہیں۔ اور اسی بارہ میں کہ جس قدر فیض الہی ہوتا ہے وہ ارباب الانواع یعنی  
انسان کامل کے ذریعہ سے ہوتا ہے اور انسان کامل تمام افراد نوع کی علت ہے اور  
افراد نوع اس کے معلول ہیں ملا محسن فیض فرماتے ہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در آئینہ  
دل انسان کامل کہ خلیفہ اوست تجلی میکند و عکس انوار تجلیات از آئینہ دل او بر عالم قاض  
مے گردد۔ و بوصول فیض باقی مے ماند و تا این کامل در عالم باقیست استمداد مے کند از حق  
تجلیات ذاتیہ و رحمت رحمانیہ و تمییم بواسطہ اسما و صفاتے کہ اس موجودات مظاہر و محل  
استوائے آنهاست پس بدین استمداد فیضان تجلیات محفوظ مے ماند مادام کہ اس انسان  
کامل در ولایت پس معنی از معانی باطن بظاہر بیرون نیاید مگر بحکم او۔ و بیچ چیز از ظاہر باطن  
در نیاید مگر بامر او۔ و اگرچہ اس کامل در حال غلبہ بشریت قرار و۔ شہو البرزخ بین البحرین  
والحاجز بین العالمین والیہ اشار بقولہ تعالیٰ موج البحرین یلتقیان بینہما برزخ  
لا یفیان ای کلاهما لا یلتبس احدهما بالآخر پس او یعنی انسان کامل مابین ہر دو متمدن  
برزخ یعنی شے درمیانی است و مابین ہر دو عالم حد فاصل است و بطرف ہمیں مطلب نقل  
او تعالیٰ اشارہ است کہ مے نسزد کہ ہر دو سمندر پیوستہ شدند ملاقات کنندگان و مابین آنها  
برزخ است از ہمدگر تجاوز نہ کنند یعنی از بینا یکے دیگرے رانے پوشاند شعرباں را  
بلندی پستی توئی۔ ندانم چہ ہرچہ پستی توئی۔

صنائع

و فی کلام مولانا صادق علیہ السلام ماروی عنہ سخن ضائع اللہ والناس بعد ضائع لنا

یعنی البرزخ و بشریت فقط خاکسار خادم علی۔

تلف یہ قول دلات کرتا ہے آنحضرت کے عقل اول ہونے پر کہ کل موجودات مابعد اسی واسطے سے صادر ہوئے ہیں  
فقط خاکسار خادم علی۔



یعنی از جناب صادق علیہ السلام مروی است کہ مے فرماید کہ ما اہلبیت صنعتائے خدا یعنی  
مخلوق است ابلا واسطہ مستقیم و دیگر مردمان صنعتائے ما هستند (یعنی مخلوق ما هستند و خدا  
تعالیٰ خالق آنها بواسطہ ما هست)

وقال بعض العارفين لما رأيت الحديدة الحامية نقش بها نار وتفضل فعلها  
فلا تتعجب من نفس استشرقت واستضاءت واستنارت بنور الحكمة فاطاعها الاكوان  
یعنی بعض عارفین گفتہ اند کہ وقتیکہ مے بینی آہن گرم را کہ ہم شکل آتش شدہ و فعل نار میکند  
پس تعجب کن از آن نفس کہ نور خدا نورانی و روشن و تابناک گشتہ۔ پس جملہ مجبولات و مخلوقات  
اطاعت او میکنند انتی کلام ملا محسن فیض \*

نور

اور حکیم ہر مس الہرامسہ یعنی حضرت ادریس سے منقول ہے کہ ان ذاتا روحانیتہ  
القت الی المعارف فقلت من انت قال انی طباعل التام یعنی ذات روحانیہ نے مجھ کو  
معارف الیتہ القا فرمائے پس میں نے کہا کہ تو کون ہے۔ اس نے کہا کہ میں تیری طباع  
تمام ہوں یعنی رب النوع ہوں۔ اور شیخ الاشراق نے کتاب مطارحات میں فرمایا ہے۔  
یحجب ان یكون کل نوع من الانواع البسیطة الفلکیة والعصریة ومركباتها النباتیة  
والحيوانیة عقل واحد مجرد عن المارة معین فی حق ذلک النوع وهو صاحب ذلک  
النوع و ربہ یعنی لازم ہے کہ انواع بسیطہ فلکیہ و عنصریہ اور مرکبات نباتیہ و حیوانیہ میں سے ہر  
ایک نوع کے واسطے ایک عقل ہو جو مادہ سے مجرد ہو اور اس نوع کے حق میں اعانت کرنے  
والی ہو یعنی واسطہ فی فیضان ہو اور وہ عقل اس نوع کی صاحب ہے اور اس کی رب  
النوع ہے اور اسی کتاب میں رب النوع کے اثبات میں چند وجوہات سے استدلال فرمایا  
اور ان وجوہات سے قاعدہ اسکان اشرف بھی بیان فرمایا ہے۔ اور واضح ہو کہ یہ مسئلہ یعنی  
مسئلہ اثبات ارباب الانواع برہانی ہے۔ ارباب الانواع کے اثبات میں حکماء اور عرفاء نے

لہ فلا مطالب عبارت عربی جو خطوط مدنی میں ہے خاک رس نے کیا ہے ملا محسن فیض کا نہیں ہے فقط کسار خادم علی



بڑے بڑے دلائل بیان فرمائے ہیں جیسا کہ عرض کیا گیا ہے لیکن اگر انکی تفصیل تحریر کی جائے تو طول ہوتا ہے۔ لہذا بخوف طوالت انکو ترک کر دیا ہے اور حکیم عظیم ارسلانا طالیس نے کتاب اثولوجیا کی میم رابع میں فرمایا ہے ان من وراء هذا العالم سماء والارض وبحر وحيوان ونبات وناس سما وایون وکل من هذا العالم سماوی یعنی سموات اس عالم کے آسمان اور زمین اور دریا اور حیوان اور نباتات اور آدمی آسمانی ہیں اور ہر ایک سے جو اس عالم میں ہے وہ سماوی بھی ہے۔ نیز میم رابع میں فرمایا ہے ان الانسان الحسنى انما هو منم الانسان العقلى والا انسان العقلى روحانى وجميع اعضائه روحانية یعنی انسان حسی انسان عقلی کا قالب ہے اور انسان عقلی روحانی ہے اور اس کے تمام اعضاء روحانی ہیں۔ اور میم ثامن کتاب اثولوجیا میں فرمایا ہے هذه النار انما هي ضم لتلك النار فقد بان وضح ان النار التي في العالم الاعلى هي حيدته وان تلك النار هي المفيضة بالحياة على هذه النار يعني یہ آگ قالب ہے اس نار کا تحقیق ظاہر ہوا کہ وہ نار جو عالم اعلیٰ میں ہے زندہ ہے اور وہ نار فاضل کرنے والی ہے حیات کو اس نار ارضی پر۔ اور نیز میم ثامن میں فرمایا ہے۔ ان هذا العالم الحسنى كله انما هو مثال وضم لذلك العالم فبا بحرى ان يكون ذلك العالم اتم تمامًا واکمل کمالاً لانه هو المفيض على هذا العالم الحيوة والقوة والكمال یعنی یہ عالم حسی کلمہ مثال اور قالب ہے اس عالم عقلی کا پس لائق ہے کہ وہ عالم عقلی اتم واکمل ہوا سو اسلے کہ وہ فیضان کرے جو الہ ہے اس عالم پر حیات اور قوت اور کمال کا۔ اور میم عاشتر کتاب اثولوجیا میں فرمایا ہے کہ ان کل صورة طبيعته في هذا العالم هي في ذلك العالم لانها هناك بتوع افضل واعلى وذلك لانها ههنا متعلقة بالهيولى وهي هناك بلا هيولى وکل صور

یعنی جو کچھ کہ اس عالم کون وفساد میں واقع ہے وہ سب کچھ نظام معقول میں بھی موجود ہے اور یہ سب کچھ اسی کے مطابق ہونا ہے اور آدمی آسمانی سے طلب انسان کامل ہے جو رب النوع ہے کہ وہ سب چیز الہیہ بنوئی ہے اگرچہ من حیث العمل ظہور مادی میں ہے فقط فاکسار خام علی۔



طبیعیۃ فہی ضم للسموۃ التي هنالك یعنی جو صورت طبعی کہ اس عالم میں ہے وہی اس  
عالم عقلی میں ہے مگر فرق یہ ہے کہ وہاں بنوع افضل اعلیٰ ہے کیونکہ یہاں متعلق بمادہ ہے  
اور وہاں بلا مادہ ہے اور ہر ایک صورت طبعی اس صورت عقلی کا قالب ہے ۛ

محرا وراق عرض کرتا ہے کہ جب رب النوع کا موجود ہونا بیان اقوال حکماء الہیہ سے  
ثابت ہو گیا اور بقاعدہ امکان اشرف رب الانواع کا اشرف موجودات ہونا بھی ثابت ہے  
کیونکہ اس کے اثبات میں قاعدہ امکان اشرف استعمال کیا گیا ہے اور ہم بقاعدہ امکان اشرف  
ثابت کر آئے ہیں کہ اشرف موجودات امام ہے اور واسطہ فی فیضنا بھی امام ہے پس  
لازم آیا کہ رب النوع کے جس کے اثبات میں حکماء نے بڑا اہتمام فرمایا ہے اور افلاطون  
الہی اور سقراط اور ہرمس الہامسہ نے اس کے مشاہدہ کا بھی دعویٰ فرمایا ہے امام ہے  
کیونکہ امام ہی ایک مرتبہ متوسط میں جو بعد از مرتبہ عقل ہے رب النوع ہیں پس موجود ہونا  
امام کا ہر زمانہ میں ثابت ہوا اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر امام دنیا میں موجود نہ ہو تو دنیا ہلاک  
اور فنا ہو جاوے ۛ



# دلیل چہام

## حرکت عشقیہ

حرکت عشقیہ تمام طبائع میں موجود ہے۔ جیسا کہ اخوند ملا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمۃ نے بھی کتاب عین الیخوۃ میں فرمایا ہے۔ بدانکہ بنائے اس عالم بر عشق و محبت است ہر کسے را معشوقے و مقصودے است کہ ان مطلب در نظر او عظیم است و سائر اشیاء را بہ تبعیت آن سے طلب۔ پس لابد ہے کہ ہر نوع طبعی کے واسطے غایت کمالیہ عقلیہ ہوتا کہ اس کے افراد کی توجہ بحسب الجملۃ اور انکا تشوق بحسب الفرزہ بطرف مافوق کے صحیح ہو۔ اور اگر غایت کمالیہ عقلیہ نہ ہو تو میلان اور توجہ کا تمام اور کمال کی طرف مرکز ہونا باطل اور عبث ہوتا ہے۔ اور طبعیت میں عبث کا ہونا محال ہے۔ جیسا کہ مسئلہ علت و معلول میں مہرہن ہے۔ اس میلان اور توجہ بطرف کمال کی غایت نفس نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بھی مادام کہ نفس ہیں بالقدور ہیں اور مشتاق کمال اتم ہیں۔ اور غایت انکی واجب الوجود بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ غایات متعددہ اور متنوعہ ہیں۔ اور واجب الوجود واحد ہے۔ پس وہ غایات عقول ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ جیسا کہ لابد ہے کہ سلسلہ مبادی اور ترتیب صدور اشیا میں واسطہ عقلیہ ہو درمیان واجب الوجود اور مخلوقات کے ایسا ہی لابد ہے کہ بعد از نزول موجودات از کمال سلسلہ غایات اور ترتیب رجوع موجودات اور نمود موجودات بطرف کمال میں واسطہ عقلیہ ہو درمیان ان موجودات کے اور غایت غایات کے۔ اور واسطہ اول الاول اور مبداء المبادی ہے۔ اور لازم ہے کہ وہ ہر زمانہ میں موجود ہو۔ ورنہ حرکت عشقیہ طبائع کی

سلہ یہ بعینہ وہی بیان ہے جو اولہ کشش گمانہ کے اختتام پر ایک حال کے جواب میں لکھا گیا ہے فقط خاکسار خادم علی



باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ بحث حرکت میں مہربن ہے۔ کہ حرکت کے لئے ضروری ہے کہ  
مبدأ حرکت اور منتہائے حرکت موجود ہوں ورنہ حرکت باطل ہے ہم دیکھتے ہیں کہ حرکت  
عشقیہ موجود ہے۔ پس منتہائے حرکت بھی لازم ہے کہ موجود ہو اور وہ عقل اول ہے اور ہم  
ثابت کرائے ہیں کہ عقل اول ایک مرتبہ ہے مراتب امام سے جیسا کہ احادیث نبویہ پر  
شاید ہیں۔ پس وہ امام ہے۔ جناب امیر علیہ السلام سے نبی البلاغہ میں منقول ہے۔ کہ  
انکم نہایتہ فانتهوا لی نہایتکم وانکم علما فاھتدوا بالعلمکم وان الاسلام  
غایتہ فانتهوا لی غایتہ یعنی بدستیکہ تمہارے لئے نہایت ہے پس پہنچ جاؤ اپنی  
نہایت کی طرف اور بدستیکہ تمہارے واسطے نشان ہدایت ہے پس ہدایت پاؤ اپنے  
نشان ہدایت سے اور بدستیکہ اسلام کے واسطے غایت ہے پس پہنچ جاؤ اس غایت  
کی طرف۔ پھر جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں فان العایتہ اما مکم یعنی بدستیکہ غایت  
تمہاری امام ہے۔ یا بمعنی دیگر پیشگاہ ہے۔

## بیان اس امر کا کہ عشق دائم ہر شے میں حاصل ہے

جاننا چاہئے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے موجودات عقلیہ و نفسیہ و حسیہ و طبیعیہ میں سے  
ہر ایک کے واسطے ایک کمال مقرر فرمایا ہوا ہے۔ اور اس کی ذات میں اس کمال  
کا عشق اور شوق مرکوز کر دیا ہے۔ عشق شوق سے مجرد ہے اور وہ مفارقات عقلیہ کے  
لئے مختص ہے۔ جو من جمیع الجہات بالفعل ہیں۔ اور عقول کے سوا دیگر اعیان موجودات  
میں کہ وہ نقد کمال سے اور قوت استعداد سے خالی نہیں ہیں اور شوق ارادی یا طبعی ہے  
علی تفاوت درجات۔ اور ان میں مناسب اس میلان کے حرکت ہے اور وہ حرکت یا  
نفسانیہ ہے یا جسمانیہ۔ اور حرکت جسمانیہ یا حرکت فی الکیف ہے مثل مرکبات طبیعیہ کے  
یا حرکت فی الکم ہے مثل حیوان اور نبات کے۔ یا حرکت وضعیہ ہے مثل حرکت فلکیہ



کے یا حرکت فی الدین ہے مثل حرکت عناصر کے ۛ

برہان اس پر یہ ہے کہ معلوم ہے کہ وجود کلمہ خیر محض و مؤثر و لذیذ ہے اور اس کے مقابل میں عدم شر اور کربہ اور مہرب عنہ ہے۔ اور معلوم ہے کہ وجود نوع واحد بسیط ہے جو فی ذاتہ مختلف فیہ نہیں ہے لیکن اس کے حدود اور درجات مختلف ہیں اور وہ ممکنات کی مہاسیات کے اختلاف اور اجناس و فصول کے اختلاف کا منشا ہے۔ پس وجود فی نفسہ متفادت ہے۔ بہ اکل و انقص و اشد و اضعف۔ اور غایت کمال وجود واجب الوجود ہے۔ کیونکہ وہ غیر متناہی الشدة فی الکمال ہے۔ اور موجودات معلولیہ سے ہر واحد پر واجب الوجود ہے حصہ کمال ناقص ہوتا ہے اور معلولات میں سے ہر واحد بحسب معلولیت ناقص ہے۔ اور وجود بحسب و بسیط واجب الوجود ہے۔ اس میں کوئی جنبہ اور ناحیہ نقص کا نہیں ہے۔ اگر ناقص ہو تو وجود واجب الوجود غیر متناہی القوة والقدرة نہ ہوگا۔ پس ثابت ہو گیا کہ نقص و تناہی معلولیت کے لوازم میں سے ہیں۔ اور معلول رتبہ میں علت کے مساوی نہیں ہوتا۔ پس جو معلول نہ ہو مثل واجب تعالیٰ کے اس میں کوئی نقص نہیں ہے۔ کیونکہ وہ محض حقیقت وجود اور خیر ہے پس وہ لذاتہ بہجت اور محبت میں عظم اشیا ہے۔ اور جس چیز میں معلولیت زیادہ ہوگی اور اس چیز اور واجب الوجود کے درمیان وسائط زیادہ ہونگے وہ انقص ہے اور جو چیز

لہ مصنف و ام غلہ کے مل حدیث طینت میں خاکسار کے سوال پر ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس مسئلہ کو بظاہر عقولہ کیا تبسٹ سے ثابت کیا ہے کہ منہی چونکہ جائز رہتی سے صادر ہوتی ہے اور وہ خیر محض ہے پس احب کہ ہستی بھی خیر محض ہو پس جو خیر ہے اور شر خیر کے بالمقابل ہے اس لئے وہ عدم ہے یعنی عدم شر ہے مثلاً ایک نفس کی کاموجود ہونا خیر تھا۔ اسکو بکرنے تو اسے ہلاک دالا چونکہ توار ایک جوہی شے ہے۔ اس لئے توار خیر ہے۔ بجز کار و بازو جس سے اسے توار کو حرکت دی ایک ہمت شے ہونے کے باعث خیر ہے۔ توار کا یہ فعل کہ وہ کلمے کو جہاں سے چو کہ اس کا ایک کال ہے جو موجود ہے اس خیر ہے مگر اس نفس کی کائنات ہونا شر ہے اور چونکہ کائنات ہونا بکرنے کے توار چلائیے فعل کا لازم ہے اس لئے بکرنے کے توار چلنے کو بھی شر کہا جاتا ہے پس شر لازم مہاسیات محمول نہیں تھو پس چونکہ عدم ہے اور لازم مہاسیات ہے۔ اس لئے مخلوق نہیں اور چونکہ شے اپنے کمال جو کہ مالتی اس لئے وہ اپنے دم سے مانجیے۔ غامضی



واجب تعالیٰ سے اقرب ہے وہ اکمل اور اتم ہے۔ پس جبکہ یہ ثابت ہو گیا تو ثابت ہوا کہ  
موجودات میں سے کوئی شے محبت الہی اور عشق الہی اور عنایت ربانی سے خالی نہیں  
ہے اور اگر اس عشق اور محبت سے کوئی شے ایک لحظہ بھی خالی ہو تو ضرور وہ فنا اور ہلاک  
ہو جائے۔ پس ہر واحد کمال وجود کا عاشق اور طالب ہے اور عدم و نقص سے نافر ہے۔  
اور مشوق اور مطلوب کا موجود ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ معلول باقی نہیں رہتا۔ مگر بہ بقائے  
علت۔ اور حرارت محفوظ نہیں ہوتی۔ مگر بحرارت اتوی۔ اور نور کامل نہیں ہوتا۔ مگر بہ نور اتوی  
اور ہیولی کامل نہیں ہوتا۔ مگر بہ صورتہ۔ اور صورتہ کامل نہیں ہوتی۔ مگر بہ مصور۔ اور حسن  
کامل نہیں ہوتی مگر بہ نفس۔ اور نفس کامل نہیں ہوتا مگر بہ عقل۔ اور عقل کا بقا نہیں ہے۔ مگر  
بہ واجب الوجود۔ پس ہر ناقص اپنے نقص سے متنفر ہے اور کمال کا عاشق اور مشتاق ہے  
پس عشق دائم ہر شے میں حاصل ہے۔

اشتیاق و میل جو اشیاء میں حاصل ہے وہ فقدان کمال کی حالت میں ہے۔ اسی  
واسطے عشق تمام موجودات میں ساری ہے مگر شوق تمام موجودات میں ساری نہیں ہے  
بلکہ ان موجودات میں ساری ہے جو مجردات محضہ نہیں ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ تمام موجودات  
ذی حیات نہیں ہیں۔ کہ ان میں اشتیاق و میل یا عشق ہو تو بجواب اس کے ہم کہتے  
ہیں کہ عرفائے نزدیک کل اشیاء حی اور زندہ ہیں۔ اور جمہور یہ سمجھتے ہیں۔ کہ حیات اس میں  
ہے۔ کہ جس میں حس و حرکت ارادیہ ہووے۔ پس جبکہ معلوم ہوا کہ ہر موجود بسیط ہو یا مرکب  
ذی حیات اور ذمی شعور ہے۔ پس لامحالہ اس کو عشق اور شوق ہوگا۔

۱۷ مثلاً اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ کہ زمین و آسمان کی کل اشیاء میری تسبیح کرتی ہیں۔ عرفائے  
نزدیک ہر ایک چیز حقیقتاً اس کی تسبیح و تقدیس کرتی ہے اور جب کو بارہا انبیاء اور آئمہ نے سامعین کے نفوس کو اپنی  
قوت قدسیہ سے ترقی دیکر سنوا بھی دیا ہے اور تسبیح و تقدیس بغیر حیات کے ہو نہیں سکتی نہ کہ جیسا کہ بعض کہتے ہیں  
کہ چونکہ کل اشیاء علت اجابت واجب ہیں اسلئے یہ کہا گیا ہے کہ گویا کہ وہ تسبیح الہی کرتی ہیں۔ فقط فاکار خادم علی



اور تمام موجودات نفس الامر میں یا کامل ہیں من کل الوجود یا ناقص ہیں بوجہ من الوجود۔  
 اور کامل من کل الوجوہ یا دائر کامل بنفسہ ہے یا قطع نظر از مادرائے اوصی کہ اس کا نفس  
 اور کمال شے واحد ہو من غیر تفائر لانی الذات ولا فی الاعتبار یا دائر کامل بما درائے  
 خود ہے۔ کامل بنفسہ واجب تعالیٰ ہے۔ اور کامل بما درائے ذوات عقلیہ ہیں۔ پس  
 موجودات کاملہ عشق سے منفک نہیں ہیں اور عشق ان کی عین ذات ہے۔ اما واجب  
 تعالیٰ۔ پس وہ اپنی ذات کا عاشق ہے اور ذوات عقلیہ عاشق ذات الہی ہیں۔ اور  
 نیز عاشق ذات خود ہیں۔ لیکن ان میں جو عشق اپنی ذات کا ہے وہ عشق الہی میں  
 مستملک ہے۔ اما نفوس فلکیہ۔ پس ان کو مفارقت کا الم اور موصلت کی لذت ہے  
 لہذا انکو حصول کمال عقلی کا عشق اور شوق ہے۔ علی ہذا القیاس ادنیٰ کو اعلیٰ کا اور  
 انقص کو اکمل کا عشق ہے پس جبکہ ثابت ہوا کہ عشق تمام موجودات کی جبلت  
 میں بھرا ہوا ہے تو لازم آیا کہ معشوق اخیر جو واجب الوجود اور سائر موجودات  
 کے درمیان واسطہ ہے موجود ہو۔ اور وہ عقل اول ہے بمقتضائے اول  
 ما خلق اللہ لعقل۔ اور نبی ہے بمقتضائے اول ما خلق اللہ نوری۔ اور امام ہے بمقتضائے  
 اتحاد نور نبی اور امام کے۔ الحاصل مسمیٰ واحد ہے اسمائے مختلفہ کا۔ پس وجود امام کا  
 ہر زمانہ میں لازم آیا۔

واضح ہو کہ حکماء الہیین اور عرفائے محققین نے دیگر وجوہات کثیرہ در باب سران  
 عشق در جمیع موجودات تحریر فرمائے ہیں۔ جو نہایت لطیف ہیں اور اکثر حکماء قدامائے  
 اس مضمون میں رسائل لکھے ہیں۔ چنانچہ شیخ الرئیس بوعلی سینا نے ایک مستقل رسالہ  
 سران عشق در جمیع موجودات میں تحریر فرمایا ہے۔ اور صدر الحکماء والمتاہمین اخوند ملا  
 صدرائے شیرازی نے کمال بسط اس کو لکھا ہے۔ حقیر بخوف طوالت ان مضامین کو  
 لکھ نہیں سکتا۔ اور یہ مختصر گنجائش نہیں رکھتا۔ اور نیز اس کے متعلق ذہن قاصر ہیں۔



اکثر مضامین ایسے ہیں کہ جن کا اظہار از قبیل اظہار اسرار ہے جو ممنوع ہے۔ لہذا سکوت  
 اولیٰ اور افضل ہے۔ والحمد للہ رب العالمین۔

---



# دلیل پنجم

## روح عالم

امام روح عالم اکبر ہے۔ بیان اس کا یہ ہے۔ کہ مجموع عالم من حیث المجموع شخص واحد ہے۔ بوحث طبیعیہ۔ نہ مثل وحدت اشیاء متغائرہ کے کہ جو بالضمائم و اجتماع واحد ہو گئی ہوں مثل اجتماع بیت از لبنات و اجتماع عسکرا از افراد۔ اس لئے کہ اجزاء عالم میں علاقہ ذاتیہ ہے اور جس جمعیت میں علاقہ ذاتیہ ہو اس کی وحدت ذاتیہ ہوگی بالجملہ عالم کا شخص واحد ہونا برہانی ہے۔ اور حکماء محققین میں سے کسی نے اس امر کا انکار نہیں کیا۔ چنانچہ حکیم عظیم ارسطاطالیس نے تصریح فرمائی ہے کہ عالم حیوان واحد ہے اور مسمیٰ ہے بالانسان کبیر۔ اور نیز رسائل اخوان الصفا میں یہ بیان طویل ثابت کر دیا ہے کہ عالم انسان کبیر ہے اور آدمی انسان صغیر ہے۔ اور انسان صغیر انسان کبیر کا نمونہ ہے اور انسان کامل انسان کبیر ہے اور انسان صغیر میں تمام اجرام فلکیہ و عنصریہ کا ہونا ثابت کر دیا ہے اور نیز یہ بھی ثابت کیا ہے۔ کہ انسان کبیر میں تمام اعضاء و جوارح انسانی موجود ہیں۔ اور ثابت کیا ہے کہ جیسا کہ انسان صغیر ذکیا

لہ قولہ یسلونک عن الروح قل الروح من امر ربی وقولہ اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن ینزل الامر بینہن تعلمون اللہ علی کل شئی قدير وان اللہ قدامہا بکل شئی علما وقولہ الذین امنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم ادلک لہم الامر وہم مہتدون ۱۲۔ خلد نام علی

۱۲ یعنی بحسب صورتہ ۱۲ خادم علی

۱۲ یعنی بحسب مرتبہ ۱۲ خادم علی



ہے ویسا ہی انسان کبیر بھی ذی حیات ہے اور حضرت امیر المومنین علی  
ابن ابی طالب علیہ السلام کے شعر سے بھی ثابت ہے کہ انسان عالم صغیر ہے اور  
عالم کبیر کا نمونہ ہے۔ وہ شعر یہ ہے۔

اتحسب انک جرم صغیر و فیک الطوی عالم الاکبر

یعنی کیا تو گمان کرتا ہے کہ تو جسم کو چمک ہے۔ بلکہ تجھ میں عالم اکبر منطوی اور  
پنہاں ہے اور اخوند ملا محمد باقر مجلسی رسائل اخوان الصفا کے مطابق اور محاذات  
پر فرماتے ہیں۔ کہ چنانچہ استخوان ہا در بدن بمنزلہ کوہما اند و زمین۔ و گوشت بمنزلہ خاک۔  
و رگمائے کوچک و بزرگ بمنزلہ نہر ہائے کوچک و بزرگ اند۔ و سر کہ محل اکثر قوی و مشاع  
است و مشرف است بر بدن بمنزلہ آسمان ہا است کہ محل کو اکب و نیر است۔ و اشعہ  
آہنا بر زمین مے تابد۔ و بخارات کہ از معدہ متصاعد مے گردد و بدماغ میرسد و سرد مے شود  
و از چشم و دماغ متقاطر میگردد و بمنزلہ اسبحرہ است کہ از زمین متصاعد مے گردد و بکمرہ زہری  
کہ مے رسد متقاطر میگردد۔ و ایضا قوائے دماغیہ بتوسط نخاع بجمع بدن میرسد۔ چنانچہ  
اشعہ کو اکب و زمین تاثیر مے کند۔ و چنانچہ در زمین امرا و سلاطین و حکام ہستند در بدن  
نیز بعضی از قوائے خادم بعض دیگر اند۔ و بادشاہ کل نفس ناطقہ است کہ تعبیر از اہل قلب  
مے کنند۔ باعتبار اسمکہ اولاً تعلق بروح حیوانی میگردد۔ و آل از قلب منبعت میشود۔ چنانچہ  
معمورہ و نیا در شمال است دل کہ سبب معمورہ بدن است در جانب شمال است۔  
و چنانچہ ملوک را در راسے باشند کہ از راق رعیار قسمت کنند۔ چنانچہ در کبد طبع مے باید  
جمع بدن منتقسم میشود۔ چنانچہ نصیبے از برائے زمین از فضلات مقرر شدہ کہ بدیر یا منستی شدہ  
در بدن انسان نیز مقرر شدہ انتہی چونکہ حیات اور بقائے انسان صغیر جو انسان کبیر کا نمونہ  
ہے۔ نفس ناطقہ انسانی پر موقوف ہے جو مدبر اور سلطان بدن ہے۔ ایسا ہی انسان

سہ ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت۔ فقط خاک را خادم علی



کبیر کا بھی ایک نفس کلی ہوتا لازمی ہے۔ جو کہ اس کی حیات اور بقا کا باعث ہو۔ اور اس کو اس عالم کبیر میں ایسا تصرف اور تسلط ہو جیسا کہ نفس ناطقہ انسانی کو بد انسان میں ہوتا ہے۔ بلکہ اس سے اشرف اور اعلیٰ طور پر۔ کیونکہ وہ اصل ہے اور یہ نمونہ ہے۔ اور نیز اس لئے کہ وہ روح کلی ہے اور یہ جزئی ہے روح کلی کا۔ کہ جسے تمام اجزاء عالم میں تصرف اور سلطنت ہے اور وہ امام ہے اور اس کا ہونا حیات و بقائے دنیا کے لئے ضروری ہے عارف محقق ملا محسن فیض فرماتے ہیں۔ ان الانسان الکامل هو العالم الکبیر ولما شابه العالم الا انسان فی ترکیب من روح و جسد مع انه الکبر منه صورة قیل فیہ انه الا انسان الکبیر ولكن انما یصح هذا القول و یصدق بوجود الا انسان الکامل فیہ اذ لو لم یکن موجودا فیہ کان کجسد معلق لا روح فیہ ولا شئ ان اطلاق الا انسان علی الجسد الذی لا روح فیہ لا یصح الا مجازا و کما یقال للعالم الا انسان الکبیر کذا لک یقال الا انسان العالم الصغیر و کل من هذین القولین انما یصح بحسب الصورة لا بحسب الاهدما و تفصیل الاخر و اما بحسب المرتبہ فالعالم هو الا انسان الصغیر و الا انسان هو العالم الکبیر اذ للخلقیتہ الاستعلاء علی المستخلف علیہ ترجمہ۔ بطور خلاصہ یہ ہے۔ کہ انسان کامل عالم کبیر ہے۔ اور عالم انسان کے ساتھ اس کے روح اور جسد سے مرکب ہونے کے باعث مشابہ ہوتا ہے۔ باوجود اس کے کہ عالم انسان سے صورت میں بڑا ہے اور عالم کو جو انسان کبیر کہا گیا ہے وہ انسان کامل کے اس میں ہونے کے باعث ہے اس پر صادق آتا اور صحیح ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر انسان کامل اس میں موجود نہ ہو تو وہ اس جسد اقتادہ کی طرح ہو جائے کہ جس میں روح نہ ہو۔ اور اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ

اسی ترجمہ مصنف دامت ظلہ نے نہیں کیا خاکسار نے کیا ہے۔ اگر کسی جگہ غلطی ہو تو ناظرین اصلاح

اور عفو فرمائیں فقط خاکسار خادم علی



اُس جسد پر جس میں روح نہ ہو انسان کا اطلاق صحیح نہیں ہوتا مگر بطور مجاز کے۔ اور جس طرح کہ عالم کو انسان کہیں کہا گیا ہے۔ اسی طرح انسان کو عالم صغیر کہا جاتا ہے۔ اور یہ دونوں قول بحسب صورت البتہ صحیح ہیں۔ ایک کے اجمال اور دوسرے کے تفصیل ہونے کے واسطے۔ ورنہ بحسب مرتبہ عالم انسان صغیر ہے اور انسان عالم کبیر کیونکہ خلیفہ کو اس چیز پر علو ہوتا ہے۔ جس پر کہ وہ خلیفہ ہو۔

اور ایک اور مقام پر ملائحتن فیض فرماتے ہیں۔ ان الانسان الكامل هو المدبر للعالم بالاسماء الالهية وانه الواسطة في وصول الخلق الى الحق قال اهل المعرفة ان الانسان الكامل هو بمنزلة روح العالم والعالم جسده فكما ان الروح يدبر الجسد ويتصرف فيه بما يكون له من القوى الروحانية والجسمانية كذلك الانسان الكامل يدبر العالم ويتصرف فيه بواسطة الاسماء الالهية التي اودعها في علمها اياه وركبها في فطرته فانها بمنزلة القوى من الروح ترجمہ۔ بطور خلاصہ یہ ہے کہ انسان کامل مدبر عالم ہے ساتھ اسماء الہیہ کے۔ اور وہ واسطہ ہے درمیان وصول خلق کے طرف حق کے۔ اہل معرفت نے کہا ہے کہ انسان کامل بمنزلہ عالم کی روح کے ہے اور عالم اس کا جسد ہے۔ اور جس طرح کہ روح اپنے قوی روحانیہ اور جسمانیہ کے ساتھ جسد کی تدبیر کرتا اور اس میں تصرف کرتا ہے۔ اسی طرح انسان کامل ان اسماء الہیہ کے ساتھ جو اس میں ودیعت رکھے گئے اور اس کو سکھائے گئے اور اس کی فطرت میں رکھے گئے ہیں۔ عالم کی تدبیر کرتا اور اس میں تصرف کرتا ہے اور وہ اسماء الہیہ انسان کامل کے لئے اس طرح ہیں جس طرح کہ روح کے لئے قوی۔ اور تائید کرتی ہے اس دلیل کی وہ حدیث جو کہ محمد بن یعقوب کلینی و شیخ صدوق محمد بن بابوہ و دیگر علمائے سند معتبر روایت کی ہے کہ حضرت امام جعفر الصادق علیہ السلام نے

نہ یہ ترجمہ خاکسار نے کیا ہے اگر غلطی ہو تو ناظرین درگزر اور اصلاح فرمائیں۔ خاکسار خام علی



ہشام بن سالم سے جو آنحضرت کے فضلاء اصحاب سے تھا پوچھا کہ تو نے عمر بن عبد بصری کے ساتھ جو کہ صوفیائے اہلسنت سے تھا کیا کیا۔ اور تو نے اس سے کس طرح سوال کیا۔ ہشام نے عرض کیا کہ اسے فرزند رسول خدا میں آپ پر فدا ہوں میں آپ سے شرم کرتا ہوں اور میری زبان آپ کے حضور میں کلام نہیں کر سکتی۔ حضرت نے فرمایا کہ جب کہ ہم تم کو امر کریں تو چاہئے کہ تم اطاعت کرو۔ ہشام نے عرض کیا کہ مجھ کو خبر ملی کہ عمر دعویٰ فضیلت کا کرتا ہے اور اس کی نشست مسجد بصرہ میں اور فساد کرنا مجھ پر گرا گذرا۔ پس میں روانہ ہوا اور روز جمعہ میں داخل بصرہ ہوا۔ اور مسجد بصرہ میں آیا۔ آدمیوں کا ایک بڑا حلقہ مجھے نظر آیا کہ عمر کے گرد لگا ہوا ہے۔ اور اس نے ایک جامہ سیاہی باندھا ہوا تھا اور ایسا ہی دوسرا جامہ چادر بنایا ہوا تھا۔ اور لوگ اس سے سوال کرتے تھے۔ پس راہ کشادہ کر کے میں اس حلقہ میں داخل ہوا۔ اور سب کے آخر دوزانو ہو بیٹھا۔ میں نے کہا اے عالم میں ایک مرد غریب ہوں۔ آیا اجازت دیتے ہو کہ ایک مسئلہ کا سوال کروں۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا۔ آیا تیری آنکھ ہے۔ اس نے کہا اے بیٹا یہ کیا سوال ہے۔ میں نے کہا کہ میرا سوال ایسا ہی ہے۔ اس نے کہا کہ اے فرزند اگرچہ مسئلہ احمقانہ ہے مگر پوچھ لے۔ میں نے کہا کہ تو آنکھ رکھتا ہے اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا اس کے ساتھ کیا دیکھتا ہے اس نے کہا رنگ اور اشخاص۔ میں نے کہا آیا تو ناک رکھتا ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا اس سے تو کیا کام کرتا ہے۔ اس نے کہا سو نگھتا ہوں۔ میں نے کہا تو منہ رکھتا ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا تو اس سے کیا کام لیتا ہے۔ اس نے کہا کہ اس کے ساتھ چیزوں کا مزہ لیتا ہوں۔ میں نے کہا تیری زبان ہے اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا اس سے تو کیا کام کرتا ہے اس نے کہا کہ میں اس کے ساتھ کلام کرتا ہوں۔ میں نے کہا آیا تو کان رکھتا ہے اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا کہ وہ تیرے کس کام آتے



ہیں۔ اس نے کہا کہ ان کے ساتھ آوازوں کو سنتا ہوں۔ میں نے کہا کہ آیا تو ہاتھ  
 رکھتا ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا تو ان کے ساتھ کیا کرتا ہے۔ اس نے کہا  
 کہ ان کے ساتھ چیزوں کو پکڑتا ہوں۔ میں نے کہا آیا تو دل رکھتا ہے۔ اس نے کہا ہاں  
 میں نے کہا وہ تیرے کس کام آتا ہے اس نے کہا کہ میں اس کے ساتھ اس چیز کو  
 تمیز کرتا ہوں جو کہ ان اعضاء پر مشتبہ ہوں۔ میں نے کہا کہ وہ اعضاء کافی اور مستغنی  
 نہیں تھے۔ اس نے کہا نہیں۔ میں نے کہا کہ دل سے کیوں مستغنی نہیں ہیں اور حالانکہ  
 تمام صحیح و سالم ہیں۔ اس نے کہا کہ اے فرزند جب یہ اعضاء اس چیز میں شک کر  
 ہیں۔ جس کو یہ سو گتھے یا دیکھتے یا چمکتے یا سنتے یا چھوتے ہیں۔ تو دل کی طرف لے  
 جاتے ہیں۔ پس وہ یقین کو جزم اور شک کو باطل کر دیتا ہے۔ میں نے کہا تو پھر خدا  
 نے دل کو بدن میں اس لئے رکھا ہے کہ اعضاء اور جوارح کے شک کو برطرف کرے  
 اس نے کہا ہاں۔ میں نے کہا تو پس چاہئے کہ دل بدن میں ہو اور ضرور ہو۔ اور اگر  
 دل نہ ہو تو اعضاء و جوارح کے اور اکاوت مستقیم نہ ہوں۔ اس نے کہا ہاں پس میں نے  
 کہا کہ اے ابو مروان خداوند عالمیاں نے اعضاء اور جوارح کو بدوں امام اور پیشوا  
 کے نہیں چھوڑا ہے تاکہ جو کچھ حق ہے ان پر بیان کرے۔ اور شک کو ان سے زائل  
 کرے۔ اور کیا جمیع خلایق کو حیرت اور شک اور اختلاف میں چھوڑ دیا۔ اور امام اور  
 مقتدا ان کے واسطے نصب نہ کیا کہ حیرت اور شک میں اس کی طرف رجوع کریں تاکہ  
 ان کو راہ حق پر مستقیم رکھے اور حیرت اور شک کو ان سے اٹھاوے۔ جب میں نے یہ  
 کہا تو عمر ساگت ہو گیا۔ اور کوئی جواب نہ دیا۔ تب حضرت امام علیہ السلام نے فرمایا۔  
 اے ہشام تو نے اس کو کہاں سے سیکھا ہے۔ ہشام نے عرض کیا کہ آپ کے کلمات  
 سے۔ حضرت نے فرمایا کہ بخدا سو گند کہ یہ مضمون اور جواب ابراہیم اور موسیٰ علیہ السلام  
 سے مراد اس جگہ وہ منبری شکل کا مضغہ گوشت نہیں ہے جو سینہ کی بائیں جانب واقع ہے بلکہ دل سے مراد نفس ناقصہ ہے



کے صحیفوں میں لکھا ہوا ہے اس حدیث سے صاف ثابت ہوا کہ امام موجودات عالم  
میں ایسا ہے جیسا کہ روح بدن میں ❖

نیز دلیل اس امر کی کہ امام روح موجودات ہے اور محض تنفیذ احکام اور اصلاح  
قوم کے لئے نہیں ہے۔ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ  
یہ اس وقت فرمایا اور خلیفہ اس وقت مقرر ہوا جبکہ قوم ابھی پیدا ہی نہ ہوئی تھی اگر  
نبی یا امام سے محض تنفیذ احکام شرعیہ اور اصلاح قوم مطلوب ہوتی تو قبل از پیدائش  
قوم خلیفہ کی کیا ضرورت تھی پس معلوم ہوا کہ خلیفۃ اللہ روح موجودات ہیں جس کی سب  
سے پہلے ضرورت ہے ❖



# دلیل ششم

## غائت وجود خلایق

وجود امام غائت وجود خلایق ہے۔ از جن انس وغیرہ جیسا کہ اس پر قرآن مطابق للبر ان شاہد ہے۔ لقوله وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔ آئمہ ہی مابد و عارف الیہ ہیں برسیل کشف و بصیرۃ۔ جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام سے نبج البلاغہ میں منقول ہے انما الائمۃ توام اللہ علی خلقہ و عرفاؤہ علی عبادہ۔ یعنی تحقیق آئمہ ہی اللہ کے امر سے اس کی خلق پر ایسا دگاہ ہیں۔ اور وہی اس کے عارف ہیں اوپر اس کے بندوں کے۔ اور جیسا کہ رسالت اور نبوت ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ختم ہوئی و لیا ہی امامت اور ولایت اب سے آخر اولاد معصومین پر ختم ہوئی۔ جو اب قیامت تک سلطان عالم ہے۔

### سوال

اگر کل دلائل مندرجہ فصل دوم کو صحیح بھی مان لیا جائے۔ تو بھی ان سے نبی یا امام کا انسانی شکل میں دنیا پر موجود رہنا صاف طور پر ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ اولہ سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئمہ و انبیائے ماسلف عقول ہیں اور محمد و آئمہ اہلبیت عقل اول ہیں اور انکا ہر وقت موجود رہنا ضروری ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ آیا عقلی وجود میں موجود رہنا ضروری ہے یا وجود مادی یعنی شکل انسانی میں۔

### جواب

یہ سوال سائل نے کمی نظر پر دلالت کرتا ہے ورنہ اس کا جواب مطویات اولہ میں



بیان ہو چکا ہے۔ جس کو ہم بطور خلاصہ اس جواب میں درج ذیل کرتے ہیں۔  
 انبیاء اور ائمہ کے اکثر فوائد انکی عقلی ہستی پر مرتب ہیں۔ اور بعض فوائد کے لئے  
 وہ تنزل شکل انسانی میں مشکل ہوتے ہیں۔ اور وہ اس تعلق مادی میں بھی عرفان الہی  
 کے لئے اور واسطہ فی فیضان الہی ہونے کے لئے متنزل ہوتے ہیں کہ جو قیام  
 و بقائے عالم کا باعث ہے نہ کہ ابتدائے خلق اور تنفیذ احکام کے لئے کیونکہ یہ امور  
 ان سے بالعرض مقصود ہوتے نہ کہ بالذات۔

ہر دو عالم یعنی عالم غیر مادی (مجردات) اور مادی میں سے جیسا کہ عالم مجردات  
 میں عقل اول اور اس کے مراتب متنزلہ یعنی دیگر عقول کامل اور نورانی ہیں ویسا  
 ہی عالم مادی میں مادہ ناقص و ظلمانی ہے۔ ان ہر دو عالم پر کل خیرات و کمالات بجا  
 باری تعالیٰ سے فائز ہوتے ہیں۔ اگر اس کا فیضان ان پر سے اٹھ جائے۔ تو یہ  
 نیست و نابود ہو جائیں۔ یہ فیضان اللہ جل شانہ کا لطف ہے جو واجب ہے کہ ہر اک  
 و ہر زمان میں کل موجودات کے شامل حال رہے۔ کل موجودات میں اشرف و اخص  
 کی ترتیب موجود ہے اور جیسا کہ قاعدہ امکان اشرف سے ثابت ہے خدا تعالیٰ کا  
 کل فیضان پہلے اشرف پر اور پھر اس اشرف کے ذریعہ اس سے اخص پر اور پھر اس  
 اخص کے ذریعہ اس سے اخص پر ہوتا ہے حاصل یہ کہ فیضان الہی کے درود کے لئے  
 وسائل کا ہونا لازمی ہے عالم علوی میں عقل اول پہلا واسطہ فیضان ہے اور پھر اس  
 کے بعد دیگر عقول علی الترتیب عقول و موجودات مابعد پر عالم علوی عالم سفلی سے بالکل  
 مختلف شے ہے اور اس کا موجودہ سلسلہ عالم علوی سے جدا گانہ ہے وہ چونکہ نقص و ظلم  
 موجودات ہے۔ لہذا حصول فیضان کے لئے اسے عالم مجردات سے بدرجہ اولیٰ ایسے  
 واسطہ فی فیضان کی ضرورت ہے جو نور محض ہو اور ان نقائص سے بری ہو جو مادہ  
 کو فی حد ذاتہ ناقابل وصول فیضان الہی بناتے ہیں۔ اس واسطہ کو اس عالم کا واسطہ



فی فیضان ہونے کے لئے واجب ہے کہ اس عالم مادی سے ایک گونہ تعلق رکھے اور واجب ہے کہ وہ تعلق صرف عارضی اور ظاہری ہو۔ اور وہ بھی اس قدر کم کہ اس سے زیادہ کم ہونے کی حالت میں وہ عالم سفلی سے بالکل علیحدہ ہو جاتا ہو۔ ورنہ اس میں واسطہ ہونے کی اہلیت نہ رہیگی۔ یعنی وہ واسطہ دو جہتیں ہونا چاہئے جس میں ایک جہت تجرد ہو اور دوسری جہت مادیت جو کہ عارضی ہو۔ عالم سفلی میں صرف ایک شے ایسی ہے جو ساحل تجرد پر واقع ہے اور جس ایک شے کے ہونے سے وہ واسطہ باوجود نور محض ہونے کے اس عالم سے ایک گونہ عارضی اور ظاہری تعلق رکھ کر اس سے علیحدہ رہ سکتا ہے۔ وہ شے کیا ہے؟ صورت۔ اس سے بڑھ کر اور کوئی شے اس عالم سے ایسا عمومی تعلق رکھنے کے لئے مناسب نہیں۔ یعنی ایسا تعلق جو معنوی بے تعلقی ہو۔ پس تقریر بالا سے ثابت ہو گیا کہ عالم مادیات میں ورود فیضان الہی کے لئے ہر زمانہ میں ضرور ایک ایسا واسطہ ہونا چاہئے جو کہ معنًا مجرد مگر صورتًا مادی ہو۔ اور چونکہ عالم سفلی کی سب صورتوں سے انسانی صورت اشرف و احسن ہے اس لئے واجب ہے کہ صورت انسانی ایسے واسطہ سے متعلق ہو۔ اور ایسے واسطہ ہی کو نبی یا امام کہتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ایسے واسطہ کا اصل عالم عقول سے ہونا چاہئے یا نفوس سے اس کا جواب یہ ہے کہ عالم عقول سے۔ کیونکہ نفوس ناطقہ عالم مادی میں آکر اگرچہ بعد استکمال ایک حد تک تجرد بھی حاصل کر لیں۔ مگر بوجہ جسمانیۃ الحدوث ہونے کے مادام کہ وہ نفوس ہیں مادہ سے ان کا تعلق ذاتی ہوتا ہے نہ کہ عرضی خارجی اور نہ ہی ان میں کل عالم پر انتشار تجلیات فیضان کی قدرت ہوتی ہے۔ پس وہ انسان جن کا مبلغ صرف نفوس ہیں واسطہ فی فیضان نہیں ہو سکتے۔ خدا تعالیٰ نے عالم علوی پر اپنا فیضان وارد کرتے کے لئے عقل اول اور اس کے بعد دیگر عقول کو ہی واسطہ قرار دیا اور چونکہ خدا تعالیٰ کا ہر ایک فعل اصلاح ہے اس لئے ثابت ہوا کہ صرف عقل



اول ہی میں واسطہ اول یا دیگر عقول میں وسائط فیضان الہی ہونے کی اہلیت ہے  
 اور نیز جیسا کہ عقول اقرب باری تعالیٰ اور انور ہیں ویسے ہی مادیات البعد اور ظلم  
 ہیں۔ پس ایسے عالم البعد و ظلم میں فعل کرنے کے لئے ایسے اقرب و انور وسائط کا ہونا  
 ہی لازمی ہے اور مزید بریں یہ کہ مادہ جیسی ظلمانی شے کے لئے ورود فیضان نور کا واسطہ  
 وہی چیز ہو سکتی ہے۔ کہ جس کے تجرد میں مادیت عارض ہونے کی حالت میں کوئی  
 نقص نہ آئے۔ بلکہ ہر وقت وہ صورتاً تو اس عالم میں ہو مگر معنئاً اسے عالم قدس میں  
 معراج رہے۔ چونکہ نفوس کا تجرد و عروض مادیت کی حالت میں ایسا کامل نہیں رہ سکتا  
 اس لئے صرف عقول ہی اس عمدہ کے لئے اہل ہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ انبیاء اور  
 ائمہ کا اصل عقول ہیں نہ کہ نفوس۔ اور نبی آخر الزمان چونکہ افضل انبیاء ہے اور اوصیاء  
 آنحضرت بوجہ توحید نور کے افضل اوصیاء و انبیاء ماسلف ہیں۔ ان کا اصل عقل اول  
 ہے اور یہ حضرات اسی عقل کے ظہورات مختلفہ ہیں۔ جس طرح کہ یہ حضرات مظاہر ہیں مختلف  
 اسماء النبیہ کے۔ کیونکہ عقل اول افضل عقول ہے۔ اور اسی کے واسطہ سے تمام جہاں  
 پر کل فیضان کا دروازہ کشادہ ہے۔ وہ نور پہلے تو ہستی عقلی میں اور پھر طور مادی میں  
 قیامت تک واسطہ فی فیضان الہی ہے۔ پس ثابت ہو گیا۔ کہ جس طرح کہ وجود و بقا  
 عالم علوی کے لئے عقول کا انکی وجود عقلی میں اسی طرح بقائے عالم ادنیٰ کے لئے  
 عقول کا ان کی وجود مادی میں موجود رہنا ضروری ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ انبیاء  
 اور ائمہ علیہم السلام کے فائدے ان کی نظروں سے مخفی ہو جانے میں زائل نہیں ہوتے  
 جیسے کہ فوائد آفتاب اس کے سامنے سے لکڑی سحاب آجاتے سے مرتفع نہیں ہو جاتے  
 اور ایسے عقلی الاصل انسان کو ہی حکما انسان کامل یا روح عالم بیان کرتے ہیں۔



## فائدہ

### امام ظاہر امام غائب فائدہ میں مساوی ہیں

جب ان اولہ سے ثابت ہو گیا کہ نبی یا امام سے مقصود بالذات تنفیذ احکام شرعیہ و اقامہ حدود و حفظ نظام و حفاظت بیضہ اسلام وغیرہ نہیں ہیں۔ بلکہ یہ امور مقصود بالضرر و بالتبع ہیں اور مقصود بالذات اس سے ایجاد عالم اور بقائے زمین و ماقیاس ہے اور بقاعدہ امکان اشرف ثابت ہوا کہ امام بذراور تخم ہیں شجرہ عالم کا۔ اور رب النوع بلکہ رب الانواع ہے کہ واسطہ فی فیضان ہے اپنی نوع بلکہ کل الانواع پر۔ پس ان فوائد کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ امام ظہور جسمانی میں ظاہر رہے اور خلافت اس کو مشاہدہ کریں۔ کیونکہ فوائد مذکور جسمانی ظہور پر نہیں۔ بلکہ مرتبہ عقلانی پر مترتب ہیں۔ اور جسمانی ظہور اس مرتبہ کو عارض ہوتا ہے۔ پس امام ظاہر اور امام غائب ان افادات میں مساوی ہیں۔ بلکہ اس سے ترقی کر کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ آئمہ معصومین جو کہ ظاہر تھے۔ وہ بھی اس مرتبہ میں غائب ہی تھے۔ اسی واسطے وہ آئمہ یومنون بالغیب میں فقط غیب کا مصداق قرار پاتے ہیں۔ ان کو سوائے خدا اور رسول کے اور کسی نے نہیں پہچانا۔ چنانچہ سرور کائنات نے حضرت امیر کو فرمایا۔ یا علی نہیں پہچانتا اللہ کو سوائے میرے اور

لہ مرتبہ عقلانی میں فقط قائم علی

آئمہ چنانچہ ابن بابویہ نے معتبر سندوں سے بھی ابن ابوالقاسم سے روایت کی ہے کہ جناب حق نے آئمہ مذکور کے بیان میں فرمایا والغیب هو الحجۃ وشاہد ذلک قولہ انما الغیب للہ فانظر وانی معکم من المنتظرین یعنی غیب کے مراد حجۃ اللہ الغائب ہے اور اسکی شاہد و سری آئیت ہے کہ انما الغیب للہ الخ۔ اور نیز جابر انصاری سے ایک حدیث شریکائے نبی سے اسی مطلب میں آیت کی ہے کہ یومنون بالغیب وہ آئمہ ملوہ میں نصیب تمام پر ایمان رکھتے ہیں ۱۲ خاک را خاکم علی



تیرے کوئی اور۔ اور نہیں پہچانتا مجھ کو سوائے اللہ کے اور تیرے کوئی اور۔ اور نہیں پہچانتا تجھ کو سوائے اللہ کے اور میرے کوئی اور۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ امام مرتبہ امامت میں ہر وقت غائب ہیں۔ اور انکی معرفت ہر ایک کو ممکن نہیں ہے۔ مگر ان لوگوں کو ہونی کہ جن کے دلوں کو خدا نے امتحان کر لیا مثل سلمان اور ابوذر کے۔ اسی واسطے انہوں نے دوسروں کی بیعت قبول نہ کی اور جانوں سے درگزرے اگرچہ ان کی معرفت کما حقہ خدا اور رسول کو ہی ہو سکتی ہے۔

جبکہ وہ روح عالم ہیں تو کوئی ضرور نہیں ہے کہ ظاہر ہی ہوں۔ اور لوگ ان کو مشاہدہ کریں۔ کیونکہ روح کا مشاہدہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ ممکن نہیں ہے جیسا کہ انسان کی روح مشاہدہ میں نہیں آ سکتی۔ حالانکہ وہ روح جزئی ہے ویسا ہی انسان کبیر کی روح کیونکہ مشاہدہ میں آئے۔ حالانکہ وہ روح کلی ہے۔ امام کا دنیا میں وہ قائم ہے جو کہ روح کا بدن میں۔ جیسا کہ روح انسانی غائب از نظر ہے ویسا ہی روح عالم بھی غائب از نظر ہے قاعدہ ہے کہ موجودات میں جو چیز اعلیٰ اور اشرف ہے وہ نظر ظاہری سے غائب رہتی ہے۔ مثلاً واجب الوجود سب سے وجود میں اعلیٰ اور اشرف اور اتم اور اکمل ہے وہ باعتبار شدت ظہور کے غائب ہے اور باقی موجودات میں سے ملائکہ فضل ہیں وہ بھی غائب ہیں۔ اور اسماء الہی میں اسم اعظم اشرف ہے وہ بھی غائب ہے۔ اور سال کی راتوں میں لیلة القدر فضل و اشرف ہے وہ بھی غائب ہے اور بدن انسانی میں نفس ماطقہ اشرف ہے وہ بھی غائب ہے ایسا ہی نوع انسانی میں امام اشرف نبی نوع ہے وہ بھی مرتبہ امامت میں غائب ہی ہو گا۔ اگرچہ اس کا ظہور مرتبہ بشریت میں ممکن ہے لیکن وہ ظہور امامت کے مرتبہ کے منافی نہیں ہوتا قدرے۔

یعنی اس کا اصلی مرتبہ عقلی مشاہدہ میں نہیں آ سکتا۔



# تتمہ

## بعض فوائد امام غائب

آنحضرت کا وجود شریف لوگوں پر نزول رحمت کا باعث اور ان سے ارتقاع عذاب کا موجب ہے چنانچہ خدا نے تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے ولولا دفع اللہ الناس بعضہم ببعض لفسدت الارض یعنی اگر خدا دفع نہ کر دے بعض لوگوں کے عذاب کو

یعنی قصہ حضرت لوط بھی اسرار پر شاہد ہے ۱۲ منہ

فائدہ ۲۔ امامیہ میں سے تو کسی کو اس سے اختلاف نہیں ہے کہ جناب امام صاحب الزماں حضرت امام حسن عسکری کے بیٹے ہیں اور وہ جناب پیدا ہو چکے ہوئے ہیں۔ لیکن بامر خدا ہماری نظروں سے الی ماشاء اللہ غائب ہو گئے ہوئے ہیں۔ لیکن اہلسنت کے مدائے کرام سے بھی کئی حضرات آنجناب کی ولادت کے (اور غیبت) کے قائل ہیں۔ چنانچہ ان میں سے بعض کے اسماء گرامی یہ ہیں (۱) محمد قرشی۔ کتاب مطالب السؤل (۲) محمد بن یوسف کنجی شافعی کتاب البیان اور انوں نے اسی مطلب میں چوبیس باب لکھے ہیں (۳) شمس الدین حنفی سبط ابن جوزی (۴) علی مبارک مالکی۔ کتاب فصل المسئم (۵) عبد اللہ حشاب۔ کتاب تاریخ موالید (۶) امام عبد الوہاب شمرانی۔ کتاب بواقیت و جوادہ (۷) شیخ حسن عراقی یہ زیارت کے بھی مدعی ہیں (۸) سید علی خواص۔ کتاب بواقیت و لوقیت یہ مدعی زیارت بھی ہیں (۹) ملا جامی۔ کتاب شواہد النبوة۔ یہ آپ کی ولادت کو مثل امامیہ تفصیل بیان فرماتے ہیں۔ (۱۰) شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی کتاب فتوحات مدعی زیارت بھی ہیں (۱۱) خواجہ پارسا۔ کتاب فصل الخطا (۱۲) جمال الدین محدث کتاب وفتہ الاحیاب (۱۳) عبد الرحمن صوفی۔ کتاب مرآۃ الاسرار (۱۴) علی اکبر مودودی۔ کتاب مکاشفات بر حاشی نجات الانس (۱۵) احمد بلاذری۔ انوں نے خود آنجناب سے ایک حدیث بھی روایت کی ہے اور اس حدیث کو شاہ ولی اللہ نے رسالہ فوائد میں اور شمس بن جزری نے سلسلات شیخ محمد بن عقیل کی سے نقل کر کے تسلیم کیا ہے (۱۶) مشہاب الدین دولت آبادی صاحب تفسیر مباح۔ کتاب ہدایۃ السعداء۔ آنحضرت ﷺ میں پیدا



ساتھ بعض کے تو البتہ فاسد ہو جائے زمین۔ اور نیز خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ولولا دفع  
 اللہ للناس بعضهم ببعض لهدمت صلوات وبيع وصلوات ومساجد یذکر فیہا اسم اللہ  
 کثیرا یعنی اگر دفع نہ کر دے خدا بعض لوگوں کے عذاب کو ساتھ بعض کے تو البتہ گرائے  
 جائیں تیکے اور معابد نصاریٰ اور عبادت خانے اور مسجدیں کہ ذکر کیا جاتا ہے ان میں نام  
 اللہ کا بہت۔ اور نیز فرمایا ہے وما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم یعنی ہرگز خدا ان کو  
 عذاب نہیں کریگا جب تک کہ تو ان میں ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوا کہ وجود نبی و امام  
 پچھلے صفحہ کا بقیہ۔ ہوئے اور بعد از وفات جناب امام حسن جو آپ کے والد تھے سرواہ سرمن رائے میں غائب ہو گئے  
 جناب کا قیام گاہ خدا کو معلوم ہے۔ قریباً ۷۰ سال تک آپ کا کوئی نہ کوئی سفیر ہوتا تھا۔ جو لوگوں کے معروضات  
 خدمت بابرکت میں پہنچا کر جواب لادیتا تھا۔ اور لوگ سفر کے کئی قسم کے امتحان کر کے اور کرامات دیکھ کر تصدیق  
 کرتے تھے۔ اس زمانہ میں بہت اختیار کو خدمت امام میں شرف حضور حاصل ہوا۔ اس نیابت کو نسبت صغرے  
 کہتے ہیں بعد اس کے جناب نے اپنا کوئی سفیر مقرر نہ فرمایا اور نسبت کبریٰ شروع ہوئی جو اب تک ہے استخفاف  
 سے بکثرت احادیث روایت کی گئی ہیں۔ اور بہت سے معجزات مذکور ہیں۔ جس کا مجھی چاہے۔ تخم  
 الثاقب اور بحار الانوار میں دیکھ لے ۵

طول عمر میں تعجب کرنا جہالت ہے۔ کیونکہ اس میں کوئی محال لازم نہیں آتا بلکہ آپ سے پہلے بھی کئی  
 اشقیاء و اتقیاء کی عمریں طولانی مذکور مسلم ہیں۔ مثلاً حضرات نوح و شعیب علیہم السلام اور عابد و صالح کی۔ اور  
 اشقیاء اتقیاء سے کئی ایک قیامت تک زندہ رہینگے۔ حضرات خضر و الیاس و ادریس و یسعی علیہم السلام اور ابراہیم  
 و دجال ۵

پہلے انبیاء کو بھی ایسی نصیبت واقع ہو چکی ہے مثلاً حضرت ادریس و صالح و ابراہیم و یوسف و موسیٰ و سلیمان  
 و آصف و دانیال و عزیر کو اور خود جناب سرور کائنات محمد مصطفیٰ بہت مدت تک غار و شعب ابو طالب و طائف  
 میں پوشیدہ رہے اور نصیبت جناب امام ہمامؑ میں خدا تعالیٰ کی کچھ مسکوت ہے جو حضرت خضر کے کشتی میں سوار  
 کئے گئے۔ بچے کو مار ڈالنے اور دیوار تعمیر کر دینے کی مصلحت کی طرح ظاہر نہیں ہے۔ نقطہ ۵



خواہ وہ ظاہر ہوں یا غائب لوگوں پر سے ارتقاع عذاب الہی کا باعث ہے اور یہ بھی ثابت  
ہوا کہ وجود امام باعث قیام زمین ہے اور عدم امام باعث فساد اور ہلاکت زمین ہے۔  
اخوند ملا محمد باقر مجلسی اعلیٰ اللہ مقامہ نے فوائد غیبت امام میں فرمایا ہے کہ امام غائب  
کے فیوض و برکات خلقت پر وارد ہوتے ہیں۔ اگر ان میں کوئی شبہ عامی واقع ہو جاوے  
تو امام علیہ السلام ان کو ایسے طور پر ہدایت فرمادیتا ہے کہ لوگ اس کو نہ پہچانیں۔ اور اکثر  
اوقات امام کا غائب ہونا ایک جماعت کے حق میں لطف ہوتا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ  
جانتا ہے کہ اگر آنحضرت ظاہر ہوں تو وہ جماعت ایمان نہ لائیں گے۔ بلکہ اکثر مخلوق اسی  
قسم کی ہے کیونکہ آنحضرت کے حضور میں تکالیف شدید تر مثل جہاد وغیرہ کے اٹھانی پڑتی  
ہیں۔ اور اکثر سلاطین اور شہداء اشخاص میں جو غیبت میں امام پر ایمان رکھتے ہیں۔  
اور امام کے حضور کی آرزو رکھتے ہیں۔ مگر آنحضرت کے حضور میں جب کہ آپ شریف و  
وضع اور بادشاہ اور گدا کو باہم برابر فرمادیں گے۔ وہ تاب نہیں لاسکیں گے اور کافر  
ہو جائیں گے۔ چنانچہ حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کا طلحہ اور زبیر کو عطیہ میں ایک  
علامہ آزاد شدہ کے ساتھ برابر رکھنا ان کے انحراف کا باعث ہوا۔ اور حالت غیبت  
میں وجود امام کے لطف ہونے کے واسطے یہی کافی ہے کہ ان کے موجود ہونے کا او  
انکی امامت کا اعتقاد ثواب غیر متناہی کے حصول کا موجب ہے اور سید مرتضیٰ  
رضی اللہ عنہ نے کتاب ثانی اور رسالہ غیبت میں فرمایا ہے کہ امام غائب کے وجود  
سے ایک انشاع یہ ہے کہ جب لوگ ہر وقت آنحضرت کے ظہور کا احتمال رکھتے ہیں۔  
تو یہ امر بھی انکے قبايح سے باز رہنے کا باعث ہوتا ہے۔ پس امام کے نہ ہونے میں  
اور امام کے غائب ہونے میں بڑا فرق ہے۔ **۵** وہم یہ کہ حق تعالیٰ لطف عمل میں لایا ہے

لہ قولہ تعالیٰ هل ينظرون الا الساعة ان ياتيهم وهم لا يشعرون وقوله تعا  
هل ينظرون الا الساعة ان ياتيهم بغتة۔



اور اس سے انتفاع کے مانع دشمنان آنحضرت ہیں۔ چنانچہ حضرت رسول صلی اللہ علیہ  
وآلہ مکہ میں تھے اور کفار قریش لوگوں کے آنحضرت سے انتفاع پانے میں مانع ہوئے  
خصوصاً ان چند سالوں میں جبکہ آنحضرت سب نبی انتم کے ساتھ شعب ابیطالب  
میں پوشیدہ تھے۔ اور کفار قریش لوگوں کے آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہونے  
سے مانع ہو گئے۔ اور آنحضرت ان ایام میں غار میں محض رہے۔ اس وقت تک کہ  
مدینہ میں نزول اجلال فرمایا۔ اور باوجود اس کے یہ امر منافی لطف وجود نبی میں  
نہ ہوں۔ محرر اوراق عرض کرتا ہے کہ امام کے وجود کے واجب ہونے میں جو اولہ  
کہ قواعد حکماء و عرفا سے مستنبط ہوتی ہیں اور ذہن قاصر میں حاضر ہیں اس قدر ہیں۔  
کہ اگر انکو تفصیل لکھا جاوے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے لیکن چونکہ انکا اظہار  
از قبیل اظہار اسرار ہے جو کہ ممنوع ہے۔ پس میں انکے لکھنے سے معذور ہوں کیونکہ  
حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ نے مرکز دائرہ علوم کو فرمایا یا علی الاسرار صولوا  
عن الاغیار یعنی اسرار کو اغیار سے محفوظ رکھو۔ لہذا اسی مختصر بیان پر اکتفا کیا گیا۔ تاہم  
سے استدعا ہے کہ اگر اس میں کوئی لغزش یا خطا واقع ہوئی ہو تو اصلاح فرمادیں  
میں بندہ ناچیز قابل نکتہ چینی کے نہیں ہوں۔ کہ از سر تا پا خطا کار بلکہ عین خطا ہوں۔  
اور محض بے یار و مددگار ہوں واللہ رب العالمین فقط

## تمام شد

غیت امام پر ایمان رکھنے سے عقائد صحیحہ مدعیان کذاب کے تصرف و تحریف سے محفوظ رہتے ہیں اور یہ  
امر وجود امام حق کے باعث سے ہے فقط ۱۲ خاکسار خادم علی



# مختصر فرست کتب

نور ایمان طبع دوازدهم یہ کتاب بطلب مقبول و زباز و طلاق اور شہرہ آفاق ہو چکی ہے۔ قبل ازیں اس کے حاصل کی ہے۔ شاید ہی کسی دوسری کتاب نے کی ہو۔ لہذا اس کے مضامین کی مکمل فرست پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

لیکن ہم نے بارہواں ایڈیشن اس کا طبع کر لیا ہے۔ اس کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ اس ترمیم و اضافہ نے تمام گذشتہ ایڈیشن منسوخ کر دیے ہیں (۱) حجم بڑھا دیا گیا ہے (۲) کاغذ بہترین لگایا گیا ہے (۳) فرست مضامین کے علاوہ ٹائٹل پیج عمدہ اور رنگین تین رنگ میں چھپا ہے (۴) حضرت مسند اعلام جناب مولانا سید خیرات احمد صاحب مدظلہ کی عکسی تصویر بھی شامل کی گئی ہے۔ جس نے کتاب کی حسن و خوبی کو چار چاند کر دیا ہے (۵) کتابت و طباعت ایسی عمدہ ہے کہ پڑھنے کسی ایڈیشن میں یہ نفاست نہ تھی۔ (۶) لاطینی طرز پر کتاب میں مجدد بھی کرادی گئی ہیں (۷) جلد کے اوپر سنہری ڈاٹی۔ جس نے جلد کتاب کو اور بھی مزین کر دیا ہے (۸) ان سب خوبیوں کے باوجود اس کتاب کی قیمت سابقہ جلد و لاطینی جلد پر بھی زیادتی ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ جملہ مومنین نور ایمان سے اپنے اپنے کتب خانہ کی زینت بڑھائیں گے فی الواقع نور ایمان کا اضافہ ہے۔ آج ہی فزائش کے خطوط لکھ دیجئے کیونکہ اس ایڈیشن کی کتابیں دھڑا دھڑا نکل رہی ہیں اور آئندہ ایڈیشن کا انتظار نہ کرنا پڑے

**مفتاح البرکات** { مسند جناب مولانا مولوی حاجی مرزا امجد علی صاحب قبلہ امرتسری ضلع ملتان کے ایک پیر صاحب قطب شاہ نامی نے شیعوں کی ترقی سے کباب ہو کر اپنے مريدوں کو دام میں۔ کہنے کے لئے ایک کتاب شوالظہ البرکات لکھی اور جناب مولانا صاحب نے اپنے باطل کش قلم کو اس کے جواب کے لئے متحرک کیا اور اپنی کمال عنایت سے مفتاح البرکات پر جواب شوالظہ البرکات لکھ کر مخافت کی حرکت مذہبی کو ہمیشہ کے لئے ساکن کر دیا اور دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کے تیز حربوں سے باطل کی دگ رنگ کو کاٹ دیا ہے۔ قابل دید کتاب ہے۔ قیمت ۱۲

**رسالہ آئینہ مذہب سنی** (نور ترمیم) { مؤلفہ حاجی ڈاکٹر نور حسین صاحب کربلائی جعفری جہنگ سیالوی یہ رسالہ مذہب سنی کی نہایت ہی معتبر اور مستند کتب صحاح ستہ سے عونا اور بخاری سے خصوصاً بڑی محنت اور مشقت سے تیار کیا گیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ اہلسنت و الجماعت نے مذہب اسلام کو بدنام کیا ہے۔ جس مت را اعتراضات اور مطاعن و نقائص و مضامین اسلام پر غیر مذہب آریہ ہند و عیسائی کی طرف سے ہوئے ہیں انکے ذمہ وار کتب تغایر اہلسنت ہیں نیز ضمیمہ مؤلف نے اس میں ہر ایک اصولی بحث کر کے ہمیشہ کے لئے مناظرہ شیعہ و سنی کو بند کر دیا ہے رسالہ آسان و عام فہم ہے۔ ہر ایک مومن کے پاس اس کتاب کا موجود ہونا نہایت ضروری ہے۔ قیمت فی جلد ایک روپیہ عمدہ

**انوار القرآن** { شیعوں کا بیان فضائل قرآن عقائد علماء کے کلام شیعہ فیصلہ قرآنی جواب اعتراضات ائمہ مہدی



مذہب سنی اور شان قرآن اعتراضات ملائکتانی مصحف علی علیہ السلام کے جوابات کتاب سنت و اقوال ائمہ معصومین سے دیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ موجودہ قرآن شریف مذہب شیعہ میں منزل من اللہ غیر محرف اور قابل سند ہے اور سینوں کے ایمان بالقرآن پر کافی روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور ثابت کیا گیا ہے کہ انکا ایمان موجودہ قرآن پر نہ ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ قیمت فی جلد ۱۰۔

**حقیقت مذہب حنفیہ**  
 (مؤلفہ جناب حاجی ڈاکٹر نور حسین صاحب صابر جنگ سیالوی سابق سنی اہمال  
 ہی میں ملاں نظام الدین ملتانی ثم وزیر آبادی نے ایک رسالہ حقیقت مذہب  
 شیعہ شائع کیا۔ اس میں سرسبز جھوٹ کذب بہتان کا کوئی دقیقہ باقی  
 نہیں چھوڑا۔ چونکہ اس رسالہ سے مسلمانوں میں مذہب شیعہ کی نسبت  
 نفرت و حقارت پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے حضرت صابر صاحب نے اس کا دندان شکن جواب لکھا۔ اور مخالف  
 کے رگ و ریشہ کو کاٹ دیا کہ قیامت تک سر اٹھانے کی ملاں صاحب کو طاقت نہ رہے گی اس میں مذہب حنفی  
 سنی اہل حدیث کی حقیقت اور اصلی نوٹ دکھا دیا گیا ہے اور حقانیت مذہب شیعہ کو قرآن مجید و دیگر کتب معتبرہ اہل  
 سنت سے روز روشن کی طرح روشن کیا گیا ہے مذہب شیعہ و مذہب حنفی کا اس طرح سے مقابلہ کیا گیا ہے کہ  
 ہر ایک محقق و مبصر اور منصف مزاج مسلمان عین عین کر اٹھے گا۔ قابل دید رسالہ ہے قیمت ۸۔

**قلع الفتن یعنی رویداد مناظرہ وار برٹن**  
 (مورخہ ۱۹ مئی کو منڈی وار برٹن میں جو شیعہ سنی  
 کی طرف سے عالیجناب مولانا مولوی ابوالصفا حاجی مرزا احمد علی صاحب کربلائی اور سینوں کی طرف سے مولوی  
 شہداء اللہ صاحب امرتسری مناظرہ تھے۔ شیعہ مناظر صاحب نے قرآن مجید اور کتب معتبرہ اہل سنت سے بدلائل قاطعہ  
 و براہین سالمہ موضوع مناظرہ (خلافت امامت تراویح اور مسئلہ وضو پر ایسی مکمل بحث کی ہے اور ہر ایک  
 سوال کا ایسا دندان شکن جواب دیا کہ سنی مناظرہ کو زبان تک ہلانے کی جرأت باقی نہ رہی۔ اس مناظرہ میں سب  
 سے زیادہ خوبی یہ ہے کہ نشانان جو ہنود تھے انکا تحریری فیصلہ بھی درج ہے۔ نیز اس میں جناب مولانا مولوی  
 مرزا حاجی احمد علی صاحب شیعہ مناظرہ کی فوٹو بھی دی گئی ہے۔ قیمت ۶۔

**برہان الشیعہ**  
 (حال ہی میں ایک سنی مولوی نے ایک کتاب بہتان الشیعہ شائع کی ہے۔ جس میں  
 نہایت ہی بوسیدہ اعتراضات بدزبانی موضوع روایات اور غلط حوالہ جات کا  
 طومار باندھ دیا ہے۔ اس لئے ڈاکٹر حاجی نور حسین صاحب نے اس کتاب کا دندان  
 شکن جواب کتب معتبرہ اہل سنت سے نہایت ہی متانت اور شائستگی سے لکھا ہے  
 اور ثابت کر دیا ہے کہ سوائے مذہب امامیہ اثنا عشریہ کے اور کوئی اسلامیہ فرقہ ناجیہ نہیں۔ باقی سب مذاہب  
 قرآن شریف اور صراط مستقیم اور راہ نجات سے کوسوں دور ہیں اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ قاتلان حسین صرغ  
 اہل سنت ہی تھے اور آخر میں ضمیمہ آئینہ مذہب حنفی درج کر دیا ہے جس میں تمام اہل سنت کے راز کھائے ملتے  
 کو خوب طشت از بام کر دیا ہے۔ رسالہ نہایت ہی قابل دید ہے۔ قیمت ۸۔

**کتابیں ملنے کا پتہ** : مینجر کتب خانہ اثنا عشریہ لاہور۔ موحید ازہر مغل حویلی



## وسیلہ النجات

مولفہ جناب شیخ عبدالعزیز صاحب جعفری قانون گوئے بھیروی سابق سنی، یہ رسالہ اذکاروں کے لئے اچھا ذخیرہ ہے اور مجالس میں واعظانہ طور پر امانت اور خلافت کے متعلق یادگار خلقت و حلت اور خلقت و علم مدایح اور موت و حیات پیشوان حق مختصراً بیان کرنے کو بحیثیت مجموعی نہایت ہی مفید ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ منوع المراء و متنوع الاعضاء مولائی صفت ماتم واقعی رہبر رہا جس سے اوہم یقین کرتے ہیں کہ اس کتاب کو جو صاحب پڑھیں گے۔ انکے لئے ضرور وسیلہ نجات ہوگا قیمت صرف ۴۷

## خاتم النبوة

اس میں جناب حاجی ڈاکٹر نور حسین صاحب نے دلائل قاہرہ و براہین باہرہ کے تیز حربوں سے مرزائیت کی رگ حیات کو ایسی طرح کچل ڈالا ہے کہ ہنگامہ آرائی کی اب ان میں جرات ہی پیدا نہیں ہوگی اور اس میں معیار نبوت خفانی و خلافت آسمانی بشارات کتب النامی و عقائد مرزا صاحب قادیانی پر ایک مقول مدلل فیصلہ قرآنی لکھا گیا ہے نہایت قابل دید ہے۔ قیمت ۵۷

## ایمنہ تصوف

مولفہ شیخ عبدالعزیز صاحب جعفری قانون گوئے بھیروی سابق سنی اس رسالہ میں نہایت ہی محققانہ کوشش سے اس بات کا ثبوت دیا گیا ہے کہ مذہب حق صرف مذہب شیعہ ہی ہے۔ رجلہ صوفیائے کرام جنکو سنی اکابر خلفائے رسول اور رہبران ہدایت بلکہ عارف کامل اور دائرہ اسلام بالایمان کامرکز سلسلہ تبلیغ حق قرار دیتے ہیں۔ عقائد اور مذہبی جذبات کا توسل بھی انہیں آئمہ اہلبیت علیہم السلام تک ہی منتقل ہے۔ نیز اس میں بحث بیعت رواجی کی طرف بھی حتیٰ انعم عامر یہ تمثیل گریزیہ بیعت طلبی یزید عنید کو توجہ دلائی گئی ہے۔ قیمت ۴۴

## ذبح مینوا

مصنفہ عالیجناب مستطاب مولانا مولوی سید محمد ابو جعفر صاحب نقوی امرہوی جس میں اسباب پرورد لہجہ میں بیان کیا گیا ہے۔ جناب رسول خدا کی وفات حسرت آیات کے بعد جو کچھ اسلام میں رخنہ پڑا ہے۔ اور جسکی بدولت جناب مظلوم کربلا نے ناقابل برداشت اذیتیں اٹھا کر اپنی اور اپنے اعزاک شہادت قبول فرمائی مدلل اور فلسفیانہ طور پر واضح کیا گیا ہے آخر میں ان اعتراضات کے مختصر مگر مستجاب دئے گئے ہیں۔ جو مرام عزاداری۔ تعزیر۔ ماتم۔ تابوت وغیرہ وغیرہ پر آئے دن کئے جا رہے ہیں۔ قیمت ۸۷

## قتیل فرات

جناب سید خادم حسین صاحب نسیم پنڈو ادنخاوی (عباسی پور ضلع منٹگمری) جس میں اسرار شہادت آثار شہادت جناب امام حسین یہ نہایت محققانہ بحث کی گئی ہے۔ اور معتز منین کے اعتراضات کا تحقیقی جواب دیا گیا ہے جسکو علامہ دراز جناب مستطاب زبدۃ العلماء فخر العلماء والفقہاء بلبل بنان مصطفیٰ جناب مولانا مولوی سید محمد صاحب قبلہ دہلوی نے ملاحظہ فرما کر زیور تفریط سے مزین فرما کر کتاب کی شان کو دوبالا کر دیا ہے و حقیقت کتاب دیکھنے سے نقل رکھتی ہے قیمت ۸۷

## شیعہ کپول کیلئے دینی کتب سلسلہ

دینیات کی پہلی دوسری تیسری۔ چوتھی۔ پانچویں۔ نانا اثنا عشری ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳

ملنے کا مینجر کتب خانہ اثنا عشری لاہور مغل چوہلی موجی دروازہ







